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ANNEXE B

ANNEXE C
TITRE DU PROGRAMME: Doctorat en travail social

DIPLÔME CONFÉRÉ: Ph.D. (Philosophiae Doctor)

Le programme de doctorat en travail social offert par l'École de travail social et de criminologie l'Université Laval existe depuis 1987. Il a été créé pour favoriser l'avancement des connaissances dans le champ d'étude du service social et pour promouvoir l'analyse des problématiques sociales contemporaines auxquelles s'intéresse le service social.

Ce programme de doctorat, du point de vue de son appellation, doit être explicitement identifié comme un doctorat en travail social. En effet, les programmes de doctorat offerts par les écoles de service social aux États-Unis et au Canada, reçoivent des appellations diversifiées. En plus des doctorats en « Social Work » proprement dits, il existe des doctorats en politique sociale, en planification sociale, en bien-être social, etc. Or, le champ de recherche, c'est-à-dire le secteur du savoir dans lequel s'inscrit le doctorat de l'Université Laval, est celui du service social conformément à la spécificité reconnue à ce champ d'étude. La décision d'opter pour un doctorat en travail social se reflète dans la structure du programme qui s'établit en fonction de ce champ d'étude spécifique.

L'objectif général du programme est de former des chercheurs et des chercheures en service social aptes à renouveler le service social, à produire de nouvelles connaissances et à exercer un leadership intellectuel original et critique par le développement et la transmission des connaissances. De façon plus spécifique, le programme vise le développement chez les étudiants et les étudiantes de leurs aptitudes à l'analyse des problèmes sociaux, à l'évaluation des pratiques sociales, à l'élaboration de programmes nouveaux et à la communication, notamment par l'enseignement universitaire et la publication ainsi qu'à l'application et à l'appropriation des connaissances scientifiques dans les milieux de pratique du service social.
2.1 Individualisation des exigences d'admission

Le préalable le plus courant pour accéder au doctorat en travail social est la maîtrise de type recherche en service social. Les détenteurs et les détentrices d'une maîtrise de type professionnel en travail social sont également admissibles. Cependant, la direction du programme évalue leur préparation à la recherche, et détermine, s'il y a lieu, la scolarité additionnelle qui leur sera demandée. Pour ces candidatures, comme pour celles venant de la maîtrise de type recherche en service social, l'excellence du dossier de deuxième cycle est prise en considération.

On peut aussi accepter des candidats et des candidates qui, sans avoir une maîtrise en service social, ont cependant un diplôme équivalent. L'équivalence de ce diplôme est établie en tenant compte des conditions suivantes : premièrement, la discipline dans laquelle le diplôme a été obtenu; deuxièmement, la formation à la recherche déjà acquise; troisièmement, la somme des connaissances acquises en service social. Pour établir cette troisième condition, la direction du programme examine les connaissances du candidat ou de la candidate dans les quatre volets du service social : le comportement humain et l'environnement social, les méthodes d'intervention du service social, les champs ou domaines du service social, les politiques sociales et les programmes sociaux. Le cas échéant, une scolarité préparatoire ou complémentaire sera exigée. Généralement, ces cours devront être complétés avant de s'inscrire aux cours du programme de doctorat en travail social.

Pour étudier la demande d'admission, les pièces suivantes sont exigées :

- les relevés de notes des cycles antérieurs;
- un curriculum vitae à jour;
- les trois lettres de recommandation devant accompagner la demande d'admission;
- une lettre confirmant l’obtention de bourses au mérite ou d'autres distinctions, le cas échéant;
- le questionnaire complémentaire rempli;
- l’avant-projet de thèse.

Sur la base de ces documents, le directorat du programme tient compte des critères suivants : l’aptitude et la formation à la recherche fondamentale ou appliquée, les objectifs visés dans la démarche de doctorat, les habiletés de communication écrite, les résultats scolaires, l’état de l’avant-projet de recherche et la teneur des lettres de recommandation.

Les admissions sont limitées à la capacité d'accueil, en particulier aux ressources de l'École liées à l'encadrement de la thèse. La direction du programme peut également exiger de celui ou de celle qui fait une demande d'admission de se présenter à une entrevue.

2.2 Passage au doctorat sans franchir toutes les étapes de la maîtrise

Les étudiantes et étudiants inscrits dans un programme de maîtrise en service social de type recherche sont admissibles au doctorat dans le même domaine d'études ou un secteur connexe sans être tenus de franchir toutes les étapes habituelles de la maîtrise aux conditions suivantes :

a) avoir réussi tous les cours de son programme de maîtrise; la qualité du dossier académique de l’étudiant ou de l’étudiante constitue un critère d’évaluation;

b) poursuivre la même recherche (ou une recherche connexe);

c) avoir fait accepter son projet de mémoire de maîtrise par le directorat du programme de maîtrise et par le directeur ou directrice du mémoire;

d) avoir fait accepter la nomination de son directeur ou sa directrice de thèse par le directorat du programme de doctorat, parmi les professeurs et les professeures admissibles à la direction de thèse au doctorat;

e) faire une demande d'admission au doctorat.
En lieu et place de l’avant-projet de thèse, le candidat ou la candidate à l’admission présente son projet de mémoire approuvé par le directeur du programme de maîtrise et du mémoire, et un document d’environ 8 à 10 pages en appui à sa demande d’admission au doctorat. Ce document doit exposer :

- les ajouts théoriques et méthodologiques qui permettront au projet de mémoire d’avoir une ampleur et une originalité doctorales ;
- un aperçu des développements à venir du projet dans l’éventualité d’un passage au doctorat ;
- l’originalité du projet renouvelé en montrant la contribution de cette recherche à l’avancement des connaissances et son ampleur doctorale.

En plus des critères habituels pour décider de l’admission au doctorat, il sera examiné pour les candidats et les candidates au passage accéléré, la démonstration que le projet de recherche a l'ampleur et l'originalité d'une thèse de doctorat.

L’article 407 du Règlement des études stipule, dans le cas du passage accéléré de la maîtrise au doctorat, que le grade de maîtrise (M. Serv. Soc.) est décerné au candidat ou à la candidate ayant 45 crédits d’activités de formation comprenant la scolarité de maîtrise, la scolarité de doctorat et l’examen de doctorat suivant les modalités prévues à son programme.

2.3 Date limite de réception des demandes d'admission

Ce programme accepte de nouveaux étudiants et étudiantes à la session d'automne seulement. Cependant, la direction du programme peut exceptionnellement considérer des demandes d'admission pour les sessions d'hiver et d'été. Chaque candidature est étudiée individuellement en fonction des disponibilités des directeurs et des directrices de thèse. Les demandes d'admission doivent impérativement être faites avant le 1er mai. Tout retard à présenter une demande d’admission doit être autorisé par la direction du programme.

Il est fortement recommandé de contacter un ou une des professeurs de l’École en lien avec le sujet de la thèse, afin de faciliter l’élaboration de l’avant-projet de recherche et de discuter de la direction de la thèse (section 8.2.1). Au besoin, toute personne peut entrer en contact avec la direction du
programme dès qu'elle commence à envisager des études doctorales. Cela permet l'individualisation des exigences d'admission.

Les personnes intéressées ont tout intérêt à faire très tôt leur demande d'admission, car il peut s'écouler plusieurs semaines entre le moment de leur demande et celui où leur dossier est complété. On contactera l'agente de gestion des études qui leur remettra toute la documentation pertinente pour une demande d’admission. Voici les coordonnées :

Madame Natalie Boisvert, agente de gestion des études
Faculté des sciences sociales
Pavillon Charles-De Koninck – Local 3444-A
1030, avenue des Sciences-Humaines
Université Laval
Québec (Québec) G1V 0A6
Courriel : programmes2e3ecyclestsc.ulaval.ca

Site Web de l’École de travail social et de criminologie: www.tsc.ulaval.ca

Pour contacter la direction de programme de doctorat en travail social : direction.doctorat@tsc.ulaval.ca

On consultera également le site internet de l'Université Laval qui fournit beaucoup d'informations sur les services et ressources disponibles aux étudiants et étudiantes. L'adresse est: http://www.ulaval.ca/
CHAPITRE 3
L'INSCRIPTION

Pour pouvoir s'inscrire, les étudiants et les étudiantes doivent d'abord avoir été admis officiellement par le Bureau du registraire de l'Université Laval.

3.1 Les modalités d'inscription

Les étudiantes et étudiants sont responsables de leur choix de cours; il est donc indispensable qu'ils suivent toutes les instructions relatives à l'inscription qu'ils recevront au moment opportun.

3.2 Le Règlement des études

Les objectifs des études, l'organisation des cours, des travaux de recherche et des programmes, le régime des études et la structure administrative sont décrits dans le « Règlement des études », édition du 1er janvier 2017, publication officielle du Bureau du secrétaire général de l'Université Laval. On consultera également le « Répertoire des programmes et des cours des deuxième et troisième cycles ».

3.3 L'aide financière et le plan de soutien financier à la réussite

Les étudiantes et étudiants désireux d'obtenir des renseignements au sujet des bourses et prêts disponibles voudront bien s'adresser au Bureau des bourses et de l'aide financière (www.bbafrica.ulaval.ca). On peut aussi obtenir auprès de la direction de la Faculté, les informations nécessaires concernant divers types de bourses d'études ou de recherches supérieures en provenance du gouvernement fédéral, du gouvernement du Québec, d'organismes parapublics ou privés.

Le plan de soutien financier à la réussite

Afin d’encourager les étudiantes et étudiants dans leur parcours d’études et d’accroître le taux de diplomation, la Faculté des sciences sociales offre aux étudiantes et aux étudiants une bourse d’étude pour marquer certaines étapes du processus de doctorat complétées avec succès et dans un laps de
temps donné. Le montant offert est sujet à révision au début de chaque année universitaire. Avant chaque début de session, les étudiantes ou les étudiants reçoivent une information sur les montants et les délais prévus.

Toutes les étudiantes et tous les étudiants inscrits au doctorat sont admissibles aux bourses prévues à chacune des étapes telles que précisées dans le plan de soutien indépendamment du fait qu’ils reçoivent un soutien financier provenant d’une bourse ou d’une aide sous forme d’assistanat de cours ou de recherche.

Le directeurat de programme est responsable de l’attestation des étapes franchies par l’étudiante ou l’étudiant. Une vérification est faite périodiquement dans chaque dossier par la direction de programme. La direction de l’École voit à acheminer la bourse aux étudiantes ou aux étudiants s’ils ont franchi l’étape prévue dans le plan du programme concerné.

### 3.4 Informations utiles

- **Coordonnées du secrétariat de l’École de travail social et de criminologie :**

  École de travail social et de criminologie  
  Faculté des sciences sociales  
  Pavillon Charles-De Koninck – Local 5444  
  1030, avenue des Sciences-Humaines  
  Université Laval  
  Québec (Québec) G1V 0A6  
  Téléphone : (418) 656-2372  
  Télécopieur : (418) 656-3567  
  Courriel : [tsc@tsc.ulaval.ca](mailto:tsc@tsc.ulaval.ca)
Coordonnées de l'agente de gestion des études qui s'occupe des dossiers des étudiantes et étudiants du programme de doctorat en travail social :

Madame Natalie Boisvert  
Bureau de la gestion des études  
Faculté des sciences sociales  
Pavillon Charles-De Koninck – Local 3444A  
1030, avenue des Sciences-Humaines  
Université Laval  
Québec (Québec) G1V 0A6  
Téléphone : 418-656-2131, poste 5568  
Télécopieur : 418-656-2114  
Courriel : programmes2e3ecyclesSVS@fss.ulaval.ca

3.5 Le site internet de l'École de travail social et de criminologie

L'École possède un site internet qui contient beaucoup d'informations sur ses activités d'enseignement et de recherche. L'adresse est : http://www.svs.ulaval.ca/
L'administration du programme de doctorat en travail social est assumée par le directeur ou la directrice du programme et le comité de programme.

Le comité de programme de doctorat est composé du directeur ou de la directrice du programme, de deux membres du personnel enseignant habilités à diriger des thèses et de deux étudiants ou étudiantes du doctorat. Son rôle est de s'assurer de la qualité du programme de formation. À cette fin, selon les règles établies par l'université, les membres du comité évaluent régulièrement les objectifs du programme de formation ainsi que la qualité et la pertinence des moyens mis en œuvre pour atteindre ces objectifs. Au besoin, le comité propose aux instances les modifications jugées nécessaires. Il collabore au recrutement et assiste le directeur ou la directrice du programme dans l'exercice de ses responsabilités relatives à l'admission, à l'accueil et à l'encadrement des étudiants et étudiantes.

Le directeur ou la directrice du programme exerce les fonctions suivantes :

- La responsabilité de la gestion du programme qui lui est confié et l'encadrement des étudiants et étudiantes.
- La présidence du comité de programme.
- La responsabilité de l'admission des étudiants et étudiantes, la participation au processus d'admission des étudiants et étudiantes selon les modalités applicables au programme et, le cas échéant, la transmission au bureau du registraire des recommandations du comité de programme.
- La supervision de l'encadrement particulier des étudiants et étudiantes; l'approbation du choix des directeurs, directrices et des codirecteurs, codirectrices de thèse, des membres des comités de l'examen de doctorat I et II, des membres des comités de thèse et de la personne chargée de la prélecture le cas échéant.
Les fonctions du comité de programme et de la direction de programme sont définies de façon plus complète dans le Règlement des études, édition du 1er janvier 2017, aux articles 49 a), b) et c); 58, 59, 61 à 64.
CHAPITRE 5
LA STRUCTURE DU PROGRAMME

Le programme de doctorat comprend 90 crédits et se subdivise en 3 catégories d’activités : 12 crédits de cours obligatoires, 9 crédits de cours à option et 69 crédits de recherche pour la réalisation de la thèse. Les rubriques ci-dessous décrivent ces activités et leur place dans le calendrier du programme.

5.1 Les cours obligatoires (12 crédits au total)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Numéro du cours</th>
<th>Titre</th>
<th>Crédits</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>SVS-8000</td>
<td>Séminaire de doctorat I</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>SVS-8001</td>
<td>Séminaire de doctorat II</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>SVS-8005</td>
<td>Examen de doctorat I : volet rétrospectif</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>SVS-8006</td>
<td>Examen de doctorat II : volet prospectif</td>
<td>3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

5.2 Les cours à option (9 crédits au total)

Les cours à option sont choisis parmi les cours de 2e cycle offerts par l’École de travail social et de criminologie, ou parmi les cours de 2e ou de 3e cycle offerts par une autre unité d'enseignement à l'Université Laval ou dans d’autres universités. Pour tout cours choisi à l'extérieur de l'École, l'étudiant ou l'étudiante doit faire approuver ce choix par la direction du programme en établissant le lien avec son projet de recherche. Au besoin, le directeur ou la directrice du programme consulte le directeur ou la directrice de thèse de l’étudiant ou de l’étudiante.
5.3 La progression du « programme de cours »

Les deux séminaires doctoraux et les deux examens de doctorat sont les cours obligatoires du programme. Ils présentent un contenu allant du plus général au plus particulier. Les doctorants ou les doctorantes doivent avoir une vision claire et critique du service social dans le contexte de la société contemporaine (Séminaire de doctorat I). Ils doivent aussi avoir une vision claire et critique de l'état de la recherche en service social dans le contexte du champ de la science et avoir une maîtrise avancée de la méthodologie de la recherche (Séminaire de doctorat II). Enfin, ils doivent bien connaître le corpus de connaissances correspondant au champ du service social où s'inscrit leur sujet de thèse (Examen de doctorat, volets I et II). Quant aux cours à option, ils ont pour but d'aider les futures et futurs diplômés à adapter leur programme d'études à leur sujet de recherche. Voilà pourquoi un aussi grand choix de cours à option leur est rendu possible, de même que la possibilité de s'inscrire à un cours Travail dirigé.

5.4 Description des cours

### SVS-8000  Séminaire de doctorat I  3 crédits  Automne

Ce cours traite de l'histoire et de la philosophie du service social et des politiques sociales. Une place importante est faite à l'identification et à la discussion des valeurs dominantes ainsi qu'à leurs influences sur l'évolution des politiques sociales et, en général, de l'institution du bien-être. Il est essentiel que ce séminaire débouche sur une compréhension en profondeur de l'état actuel du service social, dans le contexte global de tout le champ du bien-être, des politiques sociales et des valeurs sociales ambiantes. Ce séminaire comporte donc une fonction critique forte importante et vise à ouvrir certaines perspectives pour l'avenir.

### SVS-8001  Séminaire de doctorat II  3 crédits  Hiver

L'objectif de ce séminaire est d'accroître une capacité de réflexion critique sur l'état actuel des connaissances en service social et sur l'évolution de la recherche dans ce domaine. Les principaux thèmes à l'étude porteront sur les problèmes à caractère épistémologique liés à la production des connaissances en service social (ainsi que sur l'analyse critique d'études réalisées dans le champ du
service social et sélectionnées en fonction de la particularité de leurs devis.) Ce séminaire présuppose d’avoir suivi les cours de méthodologie de la recherche déjà offerts à la maîtrise.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Code</th>
<th>Description</th>
<th>Crédits</th>
<th>Session</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>SVS-8005</td>
<td><strong>Examen de doctorat I</strong> :</td>
<td>3</td>
<td>Automne, ou été</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>volet rétrospectif</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Ce cours constitue un travail écrit suivi d’une soutenance au cours de laquelle l’étudiant ou l’étudiante démontre sa connaissance des fondements historiques, philosophiques et scientifiques de sa discipline ainsi que du champ de recherche dans lequel s’inscrit son thème de recherche. Cette exigence est évaluée par le comité d’examen de doctorat. Le contenu doit porter à la fois sur le champ de service social au cours auquel se rapporte le thème de recherche de l’étudiant et sur la discipline du travail social en lien avec ce champ. Le texte soumis par l’étudiant devra constituer l’analyse intégrée de ces deux aspects. Cette exigence est évaluée par les membres du comité de l’**Examen de doctorat I**.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Code</th>
<th>Description</th>
<th>Crédits</th>
<th>Session</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>SVS-8006</td>
<td><strong>Examen de doctorat II</strong> :</td>
<td>3</td>
<td>Automne, hiver ou été</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>volet prospectif</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

L’**Examen de doctorat II : volet prospectif** consiste dans la présentation par l’étudiant, aux fins d’approbation par le comité de thèse, et ultimement par la direction du programme de son projet de recherche. Cette présentation se fait par écrit et comporte également une partie orale. Le rapport écrit peut varier d’un sujet à l’autre, mais il comporte habituellement les points suivants : le titre provisoire de la thèse, une analyse critique des écrits empiriques, théoriques et méthodologiques pertinents à son étude, la position du problème de recherche, un énoncé des hypothèses de l’étude, la description précise du devis de recherche, les aspects déontologiques à considérer dans l’étude. Cette présentation se fait par écrit et comporte également une soutenance orale. Le rapport écrit peut varier d’un sujet à l’autre. Cette exigence est évaluée par les membres du comité de thèse.

**Autres cours à option**

Parmi les 21 crédits de cours que comporte le programme de doctorat en travail social, 12 crédits sont des crédits spécifiquement doctoraux et sont offerts par l’École de travail social et de criminologie. Les 9 crédits à option peuvent être choisis soit parmi les cours de maîtrise offerts par
l'École de travail social et de criminologie, soit parmi les cours de 2ème ou de 3ème cycle dispensés ailleurs à l'Université Laval ou dans d'autres universités. Les étudiants ou étudiantes peuvent s'inscrire à un cours sous le titre de Travail dirigé. Ils doivent alors avoir un tuteur ou une tutrice pour mener ce projet. Le plan de travail dudit cours, dûment approuvé par le tuteur, doit être présenté à la direction du programme avant que le cours ne soit inscrit au programme trimestriel de l'étudiant ou de l'étudiante. L'annexe A présente les modalités particulières de réalisation de ce cours. On notera que le cours SVS-8002 Travail dirigé est spécifique au programme de doctorat. Le cours SVS-6000 Projet individuel est exclusif aux étudiants et étudiantes de la maîtrise. Les cours SVS-8003 et SVS-8004 Sujets spéciaux sont réservés pour des sujets n'étant pas couverts par les cours du programme de maîtrise ou de doctorat.

En outre, les étudiantes et étudiants qui sont intéressés par une carrière dans l’enseignement supérieur peuvent s'inscrire au cours EDC-8000 « Le plaisir de faire apprendre » offert par le Bureau des services pédagogiques (3 crédits de cours à option). Ce cours est offert chaque printemps sous forme de cours intensifs à raison de 2 jours par semaine pendant 3 semaines.

Le programme d'études des étudiants et étudiantes doit être approuvé par leur directeur ou directrice de thèse. Les crédits de scolarité font l'objet d'une évaluation trimestrielle; les crédits de recherche sont accordés de façon globale au moment de l'évaluation de la thèse déposée, en tenant compte des résultats obtenus par l'étudiant ou l'étudiante à chacune des étapes de ses études de doctorat.

### 5.5 Horaire des séminaires de doctorat

<table>
<thead>
<tr>
<th>Année</th>
<th>Séminaire de doctorat I</th>
<th>3 crédits</th>
<th>Automne</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>SVS-8000</td>
<td>Séminaire de doctorat II</td>
<td>3 crédits</td>
<td>Hiver</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### 5.6 Délai dans la remise des travaux à la fin d’une session

Extrait du Règlement des études, édition du 1er janvier 2017, articles 313.3 et 313.4:

« 313.3. À la fin d’une session, l’attribution d’une note peut être retardée soit parce qu’un délai a été accordé à l’étudiant, soit parce qu’il est impossible de terminer l’évaluation à cause de contraintes particulières inhérentes à la formule pédagogique ou pour des raisons de force majeure.

Dans ces situations, aucune note n’est inscrite dans le dossier de l’étudiant.

« 313.4 Le directeur [ou la directrice] de l’unité responsable de l’activité de formation s’assure que l’absence de notes au dossier de l’étudiant est comblée avant la fin de la session suivante. Au terme de cette période, si aucune note n’a été enregistrée, un délai supplémentaire peut être accordé. Si après trois sessions consécutives aucune note n’a été enregistrée au dossier de l’étudiant, l’absence de note est transformée en échec.

### 5.7 La durée du programme

L’étudiante ou l’étudiant doit consacrer, en moyenne, 4 années d’études pour compléter le programme de doctorat en travail social. Compte tenu des exigences de temps complet prévu par le Règlement des études, les étudiantes et étudiants doivent prévoir au moins trois sessions de résidence. La résidence est la période de temps, exprimée en sessions, pendant laquelle ils sont tenus de s’inscrire.
à temps complet (au moins 12 crédits) pour satisfaire à l'exigence de leur programme. Le programme peut être poursuivi à temps partiel sur une période maximale de sept années (21 sessions consécutives). L’article 367 du Règlement des études stipule « qu’au-delà de ce délai, le directeur du programme peut autoriser une prolongation, sur demande de l’étudiant et sur avis du directeur de recherche. L’étudiant qui omet de faire une demande de prolongation avant l’expiration du délai susmentionné est réputé avoir abandonné son programme ».

Il est possible d'établir une séquence des activités des étudiants ou des étudiantes au doctorat. À la fin de la deuxième année, ils devraient avoir terminé leur scolarité de cours (21 crédits). Par ailleurs selon le Règlement des études, article 169.1, la réussite de l’Examen de doctorat, volets I et II constitue une condition de poursuite des études.
CHAPITRE 6
L'EXAMEN DE DOCTORAT I :
VOLET RÉTROSPECTIF

6.1 Les objectifs de l'Examen de doctorat I : volet rétrospectif

Les objectifs de l'Examen de doctorat I : volet rétrospectif sont de vérifier :

1. La connaissance qu'a l'étudiant ou l'étudiante des fondements de son sujet de recherche.

2. La capacité de faire ressortir les éléments de réponses pertinents à la question préalable selon l’angle choisi.

3. Sa capacité de communiquer le tout efficacement par écrit et oralement.

4. De façon globale, sa capacité de poursuivre avec succès son programme d'études.

6.2 La nature de l'Examen de doctorat I : volet rétrospectif

L'Examen de doctorat I : volet rétrospectif est un travail écrit suivi d'une soutenance orale par lequel l'étudiant ou l'étudiante démontre sa connaissance de son sujet de recherche ou d'intervention ainsi que la contribution spécifique du service social. Cette exigence est évaluée par les membres du comité d'Examen de doctorat I.
6.3 La préparation de l'Examen de doctorat I : volet rétrospectif

a) Entente sur le contenu de l'examen et la période de la soutenance

Dans une première étape, les étudiants et étudiantes, identifient, avec leur directeur ou directrice de recherche, une question à développer liée à leur problématique de recherche qui montre son inscription en service social et sur laquelle ils préparent un document préliminaire d’environ 5 pages, ce texte est suivi d'une bibliographie préliminaire. Ce document est présenté à leur comité d’examen de doctorat qui leur fait ensuite des recommandations pour la production du document final. À partir du moment de l’aval du comité de l’examen I relatif à la question à répondre, au plan de travail et à la liste des travaux à consulter, les étudiants et étudiantes auront trois (3) mois pour déposer leur document au comité d’examen.

b) Les normes sur l’étendue des ouvrages à consulter

Dans le but d'assurer une meilleure uniformité des exigences pour tous les étudiants et étudiantes, il est recommandé de se référer aux critères suivants :

- l'Examen de doctorat I : volet rétrospectif est assimilé à un cours de trois crédits; il correspond à environ 135 heures de travail;

- à titre indicatif, le nombre d'ouvrages à consulter devrait se situer autour de 30. Il peut s'agir d'articles ou chapitres de monographie (livres ou rapports de recherche); ces ouvrages doivent être sélectionnés de façon à couvrir le thème ou l’angle choisi pour répondre à la question formulée au départ.

6.4 La matière de l'Examen de doctorat I : volet rétrospectif

Le contenu de l'examen devra porter sur le sujet de recherche relié au service social de l’étudiant ou l’étudiante. Ce travail doit comporter une perspective critique sur l'état des connaissances du sujet de recherche ou d'intervention et refléter l'effort important d'intégration de la matière. Il devrait couvrir l’un ou l’autre des aspects suivants :
• l’état de situation ou les enjeux liés à la problématique étudiée;
• les différents cadres théoriques et paradigmatiques reliés à la problématique;
• les pratiques reliées au sujet de recherche.

Selon la problématique choisie, il pourrait être pertinent de traiter de l’aspect historique de cette problématique et de la situer à l’intérieur de la profession du travail social.

6.5 L’échéancier

La direction de programme demande que l’Examen de doctorat I soit réussi avant l’acquisition de la moitié des crédits du programme, soit 45. Il survient après les Séminaires de doctorat I et II et doit être réussi avant la fin de la deuxième année. Cependant, il est fortement recommandé de terminer l’Examen de doctorat I : volet rétrospectif vers la fin de la session d’automne ou au début de la session d’hiver de la deuxième année. La réussite de cet examen est nécessaire pour la poursuite du programme. Il est prévu que ce principe puisse s’appliquer suivant certaines modalités particulières dans les cas d’étudiants et d’étudiantes dont l’admission au programme comporte la réalisation de crédits complémentaires ou préparatoires à la scolarité doctorale comme telle.

6.6 La composition du comité de l’Examen de doctorat I : volet rétrospectif

Les membres de ce comité sont nommés par la direction du programme, au plus tard lors de l’inscription à la session où l’Examen de doctorat I doit être présenté. Ils sont nommés sur la recommandation du directeur ou de la directrice de thèse qui tient compte à cette fin des suggestions formulées préalablement par l’étudiant ou l’étudiante. C’est également le directeur ou la directrice de thèse qui préside le comité.

Le comité est composé de trois membres. Au moins deux des trois membres sont choisis parmi le personnel enseignant régulier de l’École de travail social et de criminologie. Le troisième membre peut être choisi à l’extérieur de l’unité ou parmi le personnel enseignant associé à l’École. Au moins un des membres du comité de l’examen de doctorat I doit être membre de l’Ordre professionnel.
des travailleurs sociaux et des thérapeutes conjugaux et familiaux du Québec (OPTSTCFQ), ou en être admissible.

Il est à noter qu'au moins deux des trois membres de ce comité doivent être détenteurs d'un doctorat ou être agrées ou habilités par la Faculté des études supérieures et postdoctorales.

6.7 Le déroulement de l'Examen de doctorat I : volet rétrospectif

a) Les indications normatives sur la portion écrite de l'examen

La longueur de l'examen écrit ne doit pas dépasser 45 pages, excluant la bibliographie, dactylographié à interligne et demi. Une copie de l’examen écrit est remise à la direction du programme de doctorat.

b) Les indications normatives sur la portion orale de l'examen

- L'examen oral se fera à partir de l'examen écrit présenté par l'étudiant ou l’étudiante;
- Durée totale : environ une heure et demie;
- le directeur ou la directrice du programme ou son représentant préside la séance. L'étudiant ou l’étudiante dispose d'abord d'un maximum de 20 minutes pour présenter son examen;
- par la suite, chacun et chacune des trois examinateurs dispose d'environ 20 minutes au total. Au début de la séance, le président et les examinateurs s'entendent sur la façon d'aménager le temps consacré aux questions. « Au total » signifie ici que les interventions de chaque examinateur et examinatrice sont normalement distribuées tout au long de l'examen;
- les questions des examinateurs doivent se situer à l'intérieur de la liste des travaux, approuvée au préalable par le comité d’examen.
6.8 L’évaluation de l’Examen de doctorat I : volet rétrospectif

Dans le cadre de cet examen, les étudiants ou les étudiantes devront démontrer qu’ils maîtrisent bien leur sujet de recherche et l’angle sous lequel porte leur examen. Après cette période d’échanges, le comité se réunit à huis clos, avec le président ou la présidente, et chaque membre se prononce sur l’évaluation des points suivants :

- Connaissance du sujet de recherche et pertinence au regard du service social 25 %
- Capacité de faire ressortir les éléments de réponses pertinents à la question préalable selon l’angle choisi 25 %
- Capacité de synthèse et d'intégration; perspectives d'analyse critique 25 %
- Forme et présentation de l'examen écrit et oral 25 %

100 %

Avec l’accord unanime du jury, l’étudiant ou l’étudiante peut reprendre l’Examen de doctorat I, mais qu’une seule fois. La reprise doit avoir lieu au plus tard à la fin de la session qui suit celle pendant laquelle l’échec a eu lieu (Règlement des études, article-169.1).

6.9 Conclusion

L’Examen de doctorat I : volet rétrospectif se situe à un moment stratégique de la formation de l’étudiant ou de l’étudiante et se définit comme une étape charnière de celle-ci : une étape qui doit permettre de faire le point, de manière articulée, sur les connaissances acquises.
Après avoir souligné l'importance de cette exigence et son caractère stratégique dans le cheminement global de la formation de l'étudiant ou de l’étudiante, il peut être utile de rappeler une fois de plus que l’Examen de doctorat I : volet rétrospectif a une valeur de trois crédits. En conséquence, le poids de la charge de travail commandé pour sa réalisation doit correspondre à cette norme pédagogique.

Enfin, le comité peut suggérer à l’étudiante ou à l’étudiant que le travail écrit réalisé dans le cadre de l’Examen de doctorat I soit adapté et soumis à un périodique scientifique pour publication. Voir à cet effet l’annexe C « Les règles concernant l’insertion d’articles dans les thèses ». 
CHAPITRE 7
L’EXAMEN DE DOCTORAT II :
VOLET PROSPECTIF

7.1 Les objectifs de l’Examen de doctorat II : volet prospectif

La Faculté des études supérieures et postdoctorales considère que l’Examen de doctorat II : volet prospectif a pour buts d’évaluer :

1. La capacité de l’étudiant ou de l’étudiante de définir son projet de recherche, de le situer dans son sujet de recherche et d’en définir la portée scientifique.

2. Sa maîtrise des connaissances récentes les plus pertinentes à son projet de recherche.

3. Sa capacité de communiquer le tout efficacement par écrit et oralement.

4. De façon globale, sa capacité de mener à bien son projet de recherche.

7.2 La nature de l’Examen de doctorat II : volet prospectif

L’Examen de doctorat II : volet prospectif consiste à la présentation par l’étudiant ou l’étudiante, pour fin d’approbation par le comité de thèse et ultimement par la direction du programme, de son projet de recherche. Cette présentation se fait par écrit et comporte également une soutenance orale.

Après avoir complété les crédits de sa scolarité de cours et réussi son Examen de doctorat I : volet rétrospectif, le candidat ou la candidate doit soumettre son projet de thèse. La composition du comité de thèse est également officialisée à cette occasion. Ce projet est présenté sous forme d’un texte écrit. En pratique, il s’agit du premier rapport d’avancement de la recherche que l’étudiant ou l’étudiante
fournit à son comité de thèse. Ce rapport revêt une importance particulière, car son objectif est de faire approuver un projet de recherche structuré et organisé, susceptible, une fois réalisé, de constituer la thèse de doctorat.

Ce projet est soumis à un jury constitué pour la circonstance des personnes qui composent le comité de thèse; il est présidé par le directeur ou la directrice du programme ou son représentant; le projet est évalué selon la formule « succès ou échec » et son acceptation est nécessaire à la poursuite de la thèse. Lorsque l'Examen de doctorat II est réussi, le candidat ou la candidate doit obligatoirement soumettre au Comité d'éthique de la recherche de l'Université Laval (CÉRUL) son projet de recherche afin d'obtenir une approbation sur le plan déontologique (voir http://www.cerul.ulaval.ca/). Si la collecte de données a lieu dans un établissement ayant un comité d'éthique, affilié à l'Université Laval, le projet de recherche doit être soumis à cet établissement pour son acceptation. Par la suite, le candidat ou la candidate transmet le certificat d'éthique obtenu dans cet établissement au CÉRUL. Il faut noter que l'aval du CÉRUL est essentiel pour que le diplôme soit émis par l'université.

7.3 La matière de l'Examen de doctorat II : volet prospectif

Le rapport écrit ne dépasse pas 45 pages, excluant la bibliographie, dactylographié à interligne et demi. Le contenu de ce texte écrit peut varier selon les sujets de thèse, mais généralement l'étudiant ou l'étudiante doit y présenter :

- le titre provisoire de la thèse;
- une analyse critique des aspects théoriques et méthodologiques relatifs à son sujet de recherche et à la problématique spécifique de sa thèse, sur la base d'une recension de publications pertinentes;
- une définition de la problématique spécifique de la thèse qui doit découler logiquement des publications qui ont fait l'objet de l'analyse critique;
- un énoncé clair selon les critères en vigueur dans la problématique de recherche choisie, des hypothèses de la thèse ou, s'il y a lieu, des dimensions ou questions à l'étude;
- la possibilité de recourir à des données secondaires;
- une description du devis de la recherche envisagée pour l'ensemble de la thèse;
• un énoncé des aspects éthiques à considérer pour conduire le projet de thèse (voir http://www.cerul.ulaval.ca/);
• une présentation des principales difficultés que l'étudiant ou l’étudiante anticipe;
• un échéancier du travail à venir et une détermination des travaux spécifiques envisagés pour l'année suivante.

7.4 L’échéancier

La Faculté des études supérieures et postdoctorales indique que l'Examen de doctorat II : volet prospectif doit être réussi avant l'obtention de 60 crédits. En conséquence, les étudiants, les étudiantes, les directeurs et les directrices de thèse doivent accorder une priorité à la réussite de l'examen dans les délais prévus.

7.5 La composition du comité de l'Examen de doctorat II : volet prospectif

Les évaluateurs ou évaluatrices de l'Examen de doctorat II : volet prospectif sont les membres du comité de thèse dont la composition est indiquée au chapitre 8.

7.6 La préparation de l'Examen de doctorat II : volet prospectif

Pour préparer l'étape de l'approbation du projet de thèse, l'étudiant ou l’étudiante travaille en étroite collaboration avec son directeur ou sa directrice de thèse en concertation avec son comité de thèse (cf. chapitre 8). Le candidat ou la candidate et son directeur ou sa directrice de thèse conviennent des modalités de consultation avec le comité de thèse.
7.7 Le déroulement de l'Examen de doctorat II : volet prospectif

Le directeur ou la directrice du programme ou son représentant préside la séance. Lors de la présentation de son projet de thèse, les candidats ou les candidates disposent d'une période d'au moins 20 minutes au cours de laquelle ils peuvent, si nécessaire, clarifier quelques points du texte du projet ou apporter un complément d'informations. La présentation orale ne doit pas être une répétition ou un résumé du texte, puisque les membres du comité l'ont déjà lu. Ces derniers peuvent poser des questions d'information, émettre des commentaires critiques et formuler des suggestions, dans le but de clarifier le projet et d'en améliorer la qualité. Les étudiants ou les étudiantes ont la responsabilité, en collaboration avec leur directeur ou leur directrice de thèse, de présenter un projet qui soit cohérent et qui réponde à des exigences de rigueur scientifique, tant sur le plan théorique que sur le plan méthodologique. Ils doivent aussi être en mesure de défendre leur projet, tout en se montrant réceptifs aux commentaires et suggestions des membres de leur comité. Les membres du comité, de leur côté, doivent assumer leur responsabilité d'évaluateurs d'une façon positive et dynamique, de telle sorte que leur évaluation soit une aide réelle et concrète pour l'étudiant ou l'étudiante. Après cette discussion, le comité se réunit à huis clos, avec le président, et chaque membre se prononce sur l'évaluation des points suivants :

- la pertinence du projet soumis au regard du service social;
- la pertinence du projet soumis quant à l'ampleur que doit avoir une thèse de doctorat;
- la clarté de la problématique et de la formulation du sujet spécifique qui doit faire l'objet de la recherche;
- la pertinence et la maîtrise du cadre théorique; la connaissance et l'intégration des écrits scientifiques pertinents;
- la valeur des hypothèses ou des questions de recherche;
- la validité de la méthodologie de recherche envisagée, en relation avec la problématique et les hypothèses ou les questions de recherche;
- la conformité du projet aux normes relatives à l'éthique de la recherche;
• le réalisme de l'échéancier prévu au regard de la durée normale d'un cheminement de doctorat;
• d'autres aspects du projet, si les membres le jugent à propos.

7.8 L'évaluation de l'Examen de doctorat II : volet prospectif

Cette évaluation et les recommandations des membres du comité sont communiquées immédiatement au candidat ou à la candidate. Le président ou la présidente prépare un procès-verbal où sont notées l'évaluation et les recommandations du comité : procès-verbal qui est transmis à toutes les personnes présentes à la rencontre de soutenance du projet. Le comité de thèse peut recommander à la direction du programme l'acceptation du projet : il émet alors une opinion quant aux progrès attendus de la part du candidat ou de la candidate pour son prochain bilan annuel (voir la feuille de route à l'annexe B). Le comité de thèse peut aussi recommander le refus du projet dans son état actuel. Avec l'accord unanime du jury, l'étudiant ou l'étudiante peut reprendre l'Examen de doctorat II, mais qu'une seule fois. La reprise doit avoir lieu au plus tard à la fin de la session qui suit celle pendant laquelle l'écueil a eu lieu (Règlement des études, article 169.1). Il peut aussi recommander l'exclusion du programme de doctorat pour cet étudiant ou cette étudiante. Dans l'éventualité où le projet est accepté, l'étudiant ou l'étudiante effectue les démarches requises pour l'approbation du projet sur le plan éthique (voir http://www.cerul.ulaval.ca/). Si les étudiants ou les étudiantes envisagent de rédiger leur thèse avec insertion d'articles, ils doivent de plus satisfaire aux exigences formulées à l'annexe C.

7.9 L'approbation de l'aspect éthique de la recherche

L'obligation de faire approuver par les instances concernées tous les projets de recherche faisant appel à des sujets humains concerne l'ensemble de la communauté universitaire, y compris les personnes inscrites à un programme de doctorat. Pour cette raison, il importe que le respect des règles d'éthique de la recherche soit reconnu comme élément constitutif de la formation à la recherche qu'offre l'Université Laval. Toutes les personnes inscrites à un programme de maîtrise avec mémoire ou à un programme de doctorat ont à remplir une déclaration dans laquelle elles précisent si leur projet fera appel ou non à des sujets humains (voir http://www.cerul.ulaval.ca/).
La thèse de doctorat (69 crédits de recherche) représente l'activité principale des étudiants et étudiantes de troisième cycle. Il importe donc que les efforts d'encadrement de ces derniers se situent prioritairement sur les progrès des travaux de thèse et que les modalités de cet encadrement soient bien précisées.

8.1. La définition des responsabilités

8.1.1 La direction du programme

La direction met à la disposition des étudiants et des étudiantes une liste à jour, selon les renseignements fournis par la direction de l’École, des directeurs et des directrices de thèse disponibles et de leurs domaines de compétence. La direction approuve également les sujets des thèses sur recommandation du directeur ou de la directrice de thèse et en tient une liste à jour. Quand les circonstances le justifient, elle permet l’utilisation d’une langue autre que le français pour la rédaction de la thèse. En outre, la direction met à jour la liste des sujets des thèses en cours, des directeurs et des directrices de thèse et, le cas échéant, des membres des comités de thèse. En ce qui a trait à l’évaluation des thèses :

a) la direction propose au Doyen de la Faculté des études supérieures et postdoctorales, le nom des membres du jury;

b) elle reçoit du décanat de la Faculté des études supérieures et postdoctorales, une copie des rapports des examinateurs des thèses et formule les recommandations appropriées à la Faculté des études supérieures et postdoctorales.
8.1.2 **Le directeur ou la directrice de thèse**

Il est fortement suggéré aux étudiants et étudiantes d’avoir choisi leur directeur ou leur directrice de thèse pour leur admission au doctorat. Le directeur ou la directrice de thèse doit être un membre régulier du personnel enseignant de l'École de travail social et de criminologie et être détenteur d'un doctorat.

C'est normalement les étudiants ou les étudiantes qui choisissent leur directeur ou leur directrice de thèse parmi les membres du corps professoral de l'École de travail social et de criminologie. Ce choix, approuvé provisoirement par la direction du programme lors de l'admission, est officialisé lors de l'enregistrement du sujet de thèse à la fin de la première session suivant la première inscription au programme.

Les directrices ou directeurs de thèse aident les étudiants et étudiantes à établir leur projet de recherche, leur programme complet d'études et leurs programmes trimestriels d'études. Ils dirigent leurs travaux de recherche et les aident à résoudre les difficultés inhérentes à leurs études et recherches. C'est aux directeurs et directrices qu'incombent aussi d'apprécier le travail de recherche accompli par l'étudiant ou l'étudiante et, en collaboration avec les membres du comité de thèse, de faire des suggestions, recommandations et évaluations pertinentes lors des rencontres avec le comité de thèse. Dans l'éventualité où l'étudiant, l'étudiante et le directeur ou la directrice de thèse choisissent de s'adjoindre un codirecteur ou une codirectrice, cette personne ne doit pas être obligatoirement choisie parmi le personnel de l'École de travail social et de criminologie. Le choix d'un codirecteur ou d'une codirectrice devra avoir été approuvé par la direction de l'École de travail social et de criminologie. Le codirecteur ou la codirectrice de recherche doit être une personne agréée et habilitée par la Faculté des études supérieures et postdoctorales (Règlement des études, article 249).

8.1.3 **Le comité de thèse**

Dans la direction des travaux de recherche, le directeur ou la directrice de thèse reçoit l'assistance des autres membres du comité de thèse. Ce dernier se compose du directeur ou de la directrice de thèse et de deux autres personnes (trois, s'il y a codirection) reconnues pour leur compétence au regard du sujet
ou de la méthodologie de la thèse de l'étudiant ou de l'étudiante et pour leur aptitude à assumer les responsabilités pédagogiques d'un comité de thèse.

Les membres du comité sont choisis conjointement par la direction de thèse et par l'étudiant ou l'étudiante parmi les membres du personnel enseignant de l'École de travail social et de criminologie ou à l'extérieur de cette unité. Au moins deux membres doivent faire partie du corps professoral régulier ou associé de l'École de travail social et de criminologie de l'Université Laval, et enfin, les membres du comité de thèse doivent avoir un doctorat. La direction du programme approuve en dernière instance la composition du comité de thèse sur recommandation écrite du directeur ou de la directrice de thèse.

La fonction du comité de thèse est d'aider les étudiantes et les étudiants dans la progression de leurs travaux et d'assister la direction du programme dans ses fonctions d'évaluation périodique du progrès des candidats et des candidates au diplôme de doctorat. À cette fin, le comité de thèse fournit un encadrement à partir de l'élaboration du projet jusqu'au dépôt de la thèse en vue de la soutenance.

L'encadrement des étudiants et étudiantes de 3e cycle relève d'une responsabilité tripartite, la direction de la thèse, la direction du programme et la Faculté des études supérieures et postdoctorales. La responsabilité première de la direction de la thèse de doctorat est assumée par le directeur ou la directrice de thèse qui collabore avec l'étudiant ou l'étudiante dans le déroulement quotidien de son projet de recherche. Les membres du comité de thèse peuvent être consultés en tout temps. Leurs opinions et leurs recommandations sont sollicitées au moment de l'approbation du projet de thèse et des bilans annuels. Compte tenu de la responsabilité prioritaire du directeur ou de la directrice de thèse, aucune réunion du comité de thèse ne peut se tenir en son absence.

8.2 Le cheminement de la recherche et de la thèse

Comme la thèse de doctorat s'étend sur une période d'environ quatre années, il est bon de résumer les principales étapes qui seront franchies durant cette période. Pour fin de clarification, on peut associer chacune de ces étapes à un mot clé : avant-projet, enregistrement du sujet, approbation, bilan annuel, dépôt et soutenance.
8.2.1. **L'avant-projet de recherche**

L'avant-projet de recherche doit être fourni par les étudiants et étudiantes en même temps que leur demande d'admission (environ 10 pages). Le but de cet avant-projet de recherche est de permettre à la direction du programme : 1) de connaître le projet du candidat ou de la candidate au doctorat; 2) d'évaluer comment un projet plus spécifique de recherche pourrait éventuellement s'y insérer; 3) de juger des capacités de recherche de l’étudiant ou de l’étudiante. En même temps, la direction du programme peut évaluer si les attentes des candidats sont compatibles avec l'orientation du programme et les ressources de l'École de travail social et de criminologie.

À cette fin, cet avant-projet présente les renseignements suivants : le nom du professeur ou de la professeure de l'École de travail social et de criminologie qui accepte de diriger la recherche de l’étudiant ou de l’étudiante; les objectifs visés par le projet d'études doctorales; le sujet de recherche privilégié; l’énoncé du problème et des principales questions à l'étude ainsi que la méthodologie envisagée; un aperçu de l'état actuel des connaissances sur ce sujet; l'échéancier provisoire de la réalisation du programme d'étude pour les quatre prochaines années.

8.2.2. **L'approbation du projet de thèse et la composition du comité de thèse**

Cette étape correspond à l'*Examen de doctorat II : volet prospectif* qui a été décrit au chapitre 7.

8.2.3. **Le bilan annuel de planification des études**

À chaque début d‘année scolaire (au plus tard le 30 septembre), l’étudiante ou l’étudiant soumet à son directeur ou sa directrice de thèse une mise à jour de sa « Feuille de route » (voir l’annexe B) pour faire rapport de la progression de sa démarche doctorale.

Cette feuille de route vise principalement à encourager les doctorants et doctorantes à prendre conscience des diverses étapes à franchir dans le cadre de leurs études doctorales pour leur future carrière soit en enseignement supérieur ou en recherche. En plus de décrire le progrès réalisé, cette feuille de route encourage les étudiants et étudiantes à inscrire toutes les activités scientifiques qu’ils ont
réalisées pour leur permettre d’acquérir une expérience pertinente en lien avec leurs études doctorales. Ces activités les aideront à remplir des conditions exigées dans la plupart des postes en lien avec l’enseignement supérieur ou la recherche : des activités d’enseignement, des activités de formation à la recherche, des activités reliées à la diffusion et à la publication de leurs travaux, une participation à un centre de recherche ou à un organisme communautaire en lien avec leur sujet de recherche.

8.2.4. **Le dépôt de la thèse pour prélecture**

La prélecture de la thèse est une *étape facultative* de l’évaluation de la thèse (Règlement des études, article 336). Si la direction de programme ou le directeur ou la directrice de la thèse et l’étudiant ou l’étudiante jugent que la thèse devrait être soumise pour une prélecture, la direction du programme désigne un prélecteur ou une prélectrice de la thèse. Cette personne est professeur de l’Université Laval et est habituellement choisie parmi le corps professoral de l’École de travail social et de criminologie régulier ou associé. Elle ne fait pas partie du comité de thèse afin de permettre un avis tout à fait nouveau sur la thèse en prélecture.

8.2.5. **L’évaluation terminale**

Le directeur ou la directrice de thèse autorise le dépôt de la thèse pour l’évaluation terminale en conformité avec les règlements de la Faculté des études supérieures et postdoctorales.

8.2.6. **La soutenance de la thèse**

Une fois autorisé le dépôt de la thèse pour évaluation, le comité de thèse est dissout. Le jury se compose d'au moins quatre membres, et dans le cas où il y a une codirection de thèse, d'au moins cinq membres. À noter que si vous optez pour la prélecture de la thèse, le prélecteur ou la prélectrice fait partie du jury des quatre personnes. Le jury est composé du directeur ou la directrice de la thèse, d'au moins un membre externe à l’Université Laval, qui n’a pas fait partie du comité de thèse. S’il y a prélecture, le membre externe et le prélecteur ou la prélectrice ne peuvent être la même personne. Un membre du jury doit être membre ou admissible à l’OTSTCFQ. Tous les membres du jury doivent détenir un doctorat ou avoir été habilités par la Faculté des études supérieures et postdoctorales tel que stipulé dans le Règlement des études. La soutenance est publique. Les modalités de l’évaluation et
de la soutenance de la thèse sont décrites sur le site internet de la Faculté des études supérieures et postdoctorales à l’adresse suivante : www.fes.ulaval.ca. Tous les étudiants et étudiantes du programme de doctorat doivent consulter ce site qui expose aussi les règles de présentation matérielle de la thèse, les exigences de publication et les formalités administratives.
ANNEXE A

SVS-8002
TRAVAIL DIRIGÉ

Le Travail dirigé est un cours à option du programme qui utilise la formule pédagogique de l’enseignement individualisé « qui permet à chaque étudiant d’apprendre par lui-même, sous la supervision d’un professeur » (Règlement des études, article 159a).

Ce cours de trois crédits a pour but de fournir à l’étudiant ou à l’étudiante l’occasion de développer un sujet d’intérêt, jugé pertinent et utile pour l’avancement de son projet de doctorat. En conséquence, l’étudiant ou l’étudiante peut réaliser ce cours à la session qui lui convient (automne, hiver ou été) sous la direction du professeur ou de la professeure de son choix. Le plan de travail de ce cours doit être spécifique; il ne doit pas faire double emploi avec un autre cours déjà suivi et son contenu doit être également singulier, c’est-à-dire non couvert ou partiellement couvert par un autre cours offert dans les programmes de maîtrise ou de doctorat de l’Université Laval. Ainsi, le Travail dirigé ne peut pas être un stage ni permettre l’écriture d’une partie de la thèse puisque ce sont des activités faisant l’objet d’autres cours ou crédits.

Le cours SVS-8002 Travail dirigé est spécifique au programme de doctorat. Le cours SVS-6000 Projet individuel est exclusif aux étudiants de la maîtrise. Les cours SVS-8003 ou SVS-8004 Sujets spéciaux sont réservés pour des sujets n’étant pas couverts par les cours du programme de maîtrise ou de doctorat et sont offerts de façon ponctuelle, par exemple par un professeur invité à l’École de travail social ou de criminologie. À noter qu’une seule inscription au cours Travail dirigé est prévue pour toute la durée du programme de doctorat.

Pour s’inscrire au cours Travail dirigé, voici la démarche à suivre par l’étudiante ou l’étudiante :

1. Choisir un professeur ou une professeure.
2. Élaborer et présenter un plan de travail selon le schéma guide du cours SVS-8002 *Travail dirigé.*
   Dans les pages suivantes, on trouvera la page de présentation du travail dirigé.

3. Faire approuver le plan de travail par la professeure ou le professeur choisi. La signature du professeur signifie qu’il autorise le dépôt dudit projet et qu’il accepte d’encadrer l’étudiant ou l’étudiante.

4. Soumettre à la direction du programme le plan dûment autorisé, en vue de son approbation. À noter que le cours peut débuter dès son acceptation, si le professeur y consent. **Toutefois,** l’inscription officielle à ce cours ne sera enregistrée qu’à la session qui suit son approbation.
SCHÉMA GUIDE

L’élaboration du plan de ce cours relève de l’initiative des étudiantes et étudiants qui désirent s’y inscrire. Pour préparer le plan de leur cours sur mesure, ils ont intérêt à consulter la direction du programme avant d’amorcer leur démarche. Dans un document de 5 à 7 pages (maximum) dactylographié à interligne et demi, ils doivent faire connaître l’ensemble de leur plan à partir des rubriques suivantes :

1) **Le sujet choisi : description et pertinence**
   - Énoncer quel sera le sujet traité dans ce travail dirigé;
   - identifier et décrire les éléments de contenu qui y seront développés;
   - justifier la pertinence du cours et du contenu dans le programme d’études au doctorat. Il s’agit ici d’expliquer quelle sera la contribution du cours dans la démarche d’études (activités déjà réalisées, démarches à venir, etc.) ;
   - préciser clairement en quoi ce travail dirigé se distinguera de l’examen de doctorat 1.

2) **Les objectifs et modalités d’apprentissage**
   - Identifier les objectifs poursuivis dans ce cours;
   - préciser les moyens pédagogiques prévus pour l’atteinte de ces objectifs (ex. : recension d’écrits, analyse critique, résumé synthèse);
   - spécifier les organismes, les services ou les personnes à contacter pour la réalisation du cours, le cas échéant;
   - établir le lien entre les objectifs de ce cours et les objectifs personnels dans la démarche d’études au doctorat.

3) **Les modes d’encadrement et les modalités d’évaluation**
   - Préciser les formules retenues pour assurer l’encadrement du *Travail dirigé* (calendrier de supervision; production de rapports d’étapes sur l’état d’avancement du travail, résumés de lectures, etc.);
   - déterminer le nombre, la forme et la fréquence des évaluations à produire;
   - spécifier les critères de mesure et d’évaluation à privilégier et ayant fait l’objet d’ententes formelles avec le professeur choisi.

4) **L’échéancier de réalisation du travail**
   - Annoncer la date de début du travail;
   - spécifier les étapes progressives à accomplir (étalée de la démarche et répartition des 135 heures prévues par le Règlement des études);
• déterminer la date de terminaison de ce cours.

5) **Les références documentaires provisoires : identification et commentaires (environ 10 références)**

• Faire une liste des écrits considérés comme nécessaires pour démarrer le travail dirigé;
• commenter brièvement en quoi ces références sont en lien avec les objectifs et les éléments de contenu de ce cours.
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PLA N DE TRAVAIL

Nom de l’étudiant-e : ________________________________

<table>
<thead>
<tr>
<th>PROCÉDURE</th>
<th>DATE</th>
<th>SIGNATURE</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>☐ Dépôt du plan</td>
<td>(jour/mois/année)</td>
<td>Étudiant-e</td>
</tr>
<tr>
<td>☐ Autorisation de dépôt et acceptation d'encadrement</td>
<td>(jour/mois/année)</td>
<td>Professeur-e</td>
</tr>
<tr>
<td>☐ Approbation par la direction du programme</td>
<td>(jour/mois/année)</td>
<td>Direction du programme</td>
</tr>
</tbody>
</table>
ANNÉE : 20___ - 20___

PLAN DE COLLABORATION
DOCTORAT EN TRAVAIL SOCIAL

Élaboration de la question préalable
Envoi du document écrit aux membres du
Date prévue pour l’examen
Date effective de l’examen

MEMBRES DU COMITÉ
EXAMEN DE DOCTORAT II

Élaboration de la question préalable
Envoi du document écrit aux
Date prévue pour l’examen
Date effective de l’examen

MEMBRES DU COMITÉ

RÉALISATION DE LA RECHERCHE

Date de fin de la collecte des données
Date prévue de la fin de l’analyse des
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DEMANDES DE BOURSES

<table>
<thead>
<tr>
<th>DATES</th>
<th>ORGANISMES</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

OBTENTION :

PARTICIPATION AUX ACTIVITÉS D’UN CENTRE DE RECHERCHE

| NOM DU CENTRE | |
|---------------||
|               | |

ACTIVITÉS OU FONCTIONS :
PARTICIPATION À UN ORGANISME COMMUNAUTAIRE EN LIEN AVEC LE SUJET DE LA THÈSE

<table>
<thead>
<tr>
<th>NOM</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

FONCTIONS :

<table>
<thead>
<tr>
<th>STAGE DE FORMATION À LA RECHERCHE DANS UN MILIEU EXTERNE</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Session</td>
</tr>
<tr>
<td>Date du dépôt de la demande de soutien au</td>
</tr>
<tr>
<td>Autres sources de financement</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>DESCRIPTION</th>
<th>COMMENTAIRES</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>AUTRES ACTIVITÉS DE FORMATION À LA RECHERCHE</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>SESSION</td>
</tr>
<tr>
<td>---------</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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41
### ACTIVITÉS DE DIFFUSION ET DE PUBLICATION

<table>
<thead>
<tr>
<th>SESSION</th>
<th>DESCRIPTION</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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### FORMATION À L’ENSEIGNEMENT UNIVERSITAIRE

### COURS DE FORMATION EN PÉDAGOGIE

<table>
<thead>
<tr>
<th>SESSION</th>
<th>DESCRIPTION</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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### ASSISTANAT D’ENSEIGNEMENT

<table>
<thead>
<tr>
<th>SESSION</th>
<th>DESCRIPTION</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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DOCTORANT / DOCTORANTE  DIRECTEUR / DIRECTRICE
Introduction
Une thèse de doctorat sert à faire la démonstration que les étudiantes et les étudiants sont capables de traiter, de façon claire et cohérente, d'un problème intellectuel complexe, qu'ils approfondissent un sujet de recherche afin d'aller au-delà des connaissances et des pratiques actuelles, qu'ils connaissent à fond et utilisent avec justesse et rigueur la méthodologie invoquée et qu'ils ont fait avancer l'état des connaissances dans un domaine de recherche. La thèse sert également à faire la démonstration que l’étudiante et l’étudiant est capable, de manière autonome, de superviser des activités de recherche, de respecter les règles éthiques et d’intégrité en recherche et de présenter oralement et par écrit le fruit de sa réflexion sur un problème intellectuel complexe de manière claire et cohérente1. Il peut être avantageux pour leur carrière en enseignement ou en recherche que les étudiantes et étudiants optent pour l’insertion d’articles dans la thèse. Le corps de la thèse comprend alors au moins deux articles (selon les exigences du comité de doctorat de l’École de travail social et de criminologie), soumis pour publication, acceptés ou publiés. Les manuscrits d’article soumis, acceptés ou publiés en cours d’étude et portant sur leur sujet de recherche (par exemple, une adaptation de l’examen I) sont alors intégrés dans le corps de la thèse pour en tenir compte lors de l’évaluation.

Les règles concernant l’insertion d’articles dans les thèses

Les règles concernant l’insertion d’articles dans les thèses

Les principes et les modalités d’insertion d’articles dans la thèse

1 Tiré des objectifs généraux de la thèse de doctorat (Règlement des études, 2017, art. 117.1).
Les thèses de doctorat n'ont pas les mêmes buts ni les mêmes règles de présentation que les articles publiés dans les revues scientifiques. Cependant, compte tenu des objectifs généraux des programmes de doctorat et de l'évolution du marché de l'emploi, l'Université Laval accepte le principe de l'insertion de manuscrits d'article dans les thèses et dans les mémoires. **Il appartient à chaque comité de programme d'autoriser ou non cette pratique et d'en préciser les règles d'application.** Lorsque cette pratique est permise dans un programme donné, comme c’est le cas au programme de doctorat à l’École de travail social et de criminologie, il revient aux étudiantes et étudiants et à leur directrice ou directeur de recherche de décider d'en faire usage ou non. La direction de programme ne peut imposer l’insertion d’articles dans un mémoire ou une thèse pour toutes les étudiantes et tous les étudiants.

Il faut signaler d'entrée de jeu **trois exigences fondamentales** auxquelles doit satisfaire une thèse comportant l’insertion d’articles. D'abord, la thèse ne saurait être une simple collection ou juxtaposition d'articles; elle doit conserver sa facture habituelle dans laquelle l'étudiante ou l'étudiant insère des articles parmi d'autres parties de la thèse pour former un tout cohérent. Ensuite, ce sont bien des articles à l'état de manuscrits qui doivent être insérés dans la thèse et non des tirés à part ni des photocopies des publications. Enfin, les articles doivent avoir été rédigés ou publiés en cours d'études, dans le cadre de la recherche entreprise expressément pour l'obtention du grade.

**Règles de présentation**

Les règles générales de présentation d’une thèse que l'on trouve sur le site internet de la Faculté des études supérieures et postdoctorales (https://www.fesp.ulaval.ca/cms/site/fesp/page168474.html) s'appliquent. On exige notamment que la pagination originale des articles soit remplacée par la pagination en continu de la thèse.

De plus, les règles qui suivent s'appliquent à toutes les thèses qui renferment des manuscrits d'article. Elles peuvent être complétées par des exigences locales plus spécifiques déterminées par les comités de programme. Une thèse comportant des articles doit comprendre les parties qui suivent :

1. **Un résumé.**
2. **Un avant-propos.** Cet avant-propos est obligatoire dans le cas d’une thèse avec insertion d’articles. Il comprend des renseignements sur les coauteurs et coauteurs de chacun des articles incorporés à la thèse et des précisions sur le rôle exact de l’étudiante ou de l’étudiant dans la préparation de chacun des articles de même que sur le statut d’auteur de l’étudiante ou de l’étudiant (par ex. autonome, principal ou autre). L’avant-propos doit aussi indiquer l’état de publication des articles insérés (par ex. date de soumission, d’acceptation ou de publication). Enfin, l’avant-propos doit également faire état de toute modification qui aurait été apportée aux articles insérés dans la thèse par rapport à leurs versions soumises ou publiées.

L’absence d’un avant-propos conduit automatiquement la Faculté des études supérieures et postdoctorales à refuser le dépôt de la thèse destinée à l’évaluation.

3. **Une table des matières.**

1. **Une table des tableaux, figures et illustrations.** À noter que les tableaux, figures et illustrations font partie du corps de la thèse. Ils ne sont pas placés en annexe.

2. **Une introduction générale** d’environ 8 000 mots qui comporte un état de la question, les objectifs poursuivis et un exposé sur la méthodologie, le tout permettant de faire ressortir la cohérence de la démarche de l’étudiante ou de l’étudiant.

3. **Des chapitres** constituant le corps de la thèse. Ceux-ci peuvent être des chapitres présentés sous la forme traditionnelle, ou des chapitres présentés sous la forme de manuscrits d’article. Chaque article doit faire l’objet d’un chapitre distinct. Une combinaison de chapitres traditionnels et de chapitres sous forme d’articles est possible. Le texte et la présentation de chaque article pourraient devoir être adaptés afin de correspondre à la facture habituelle de la thèse de sorte que l’ensemble soit cohérent. Autrement dit, l’article ne conserve que le texte pertinent de l’article au regard du corps de la thèse. Par exemple, un article comportant une section « méthodologie » pourrait, une fois inséré dans la thèse, être amputé de cette section pour contrer toute redondance avec l’introduction générale ou avec le ou les autres articles ou chapitres insérés dans la thèse. Les manuscrits d’article peuvent être présentés dans leur langue originale; toutefois, si cette langue n’est pas le français, ils doivent être précédés d’un résumé en français.

À noter : L’insertion d’articles respecte les règles définies par le comité de programme. Il appartient donc au comité de programme d’établir un certain nombre de balises. Voici les balises votées par le
comité de programme de doctorat à l’École de travail social et de criminologie à sa réunion du 27 novembre 2017 :

- Un nombre minimal de deux articles;

- Tous les articles ont été rédigés et soumis en cours d’études et dans le cadre de la recherche entreprise expressément pour l’obtention du grade. Au moment de l’évaluation finale de la thèse, ces articles auront été soumis à une revue. Le cas échéant, ils peuvent avoir été publiés.

- Les deux articles doivent être soumis à des revues scientifiques avec comité de pairs. Un seul de ces articles peut être soumis à une revue interne à l’Université Laval (ex. revue Service social); au moins un article doit être soumis à une revue externe à l’Université Laval dans le domaine d’étude de l’étudiante ou de l’étudiant ;

- Les articles soumis à des revues professionnelles ne sont pas acceptés (ex. revue Intervention) sauf s’il s’agit d’un troisième article et si l’étudiante ou l’étudiant fait la démonstration que cet article est pertinent pour le transfert des connaissances vers des milieux de pratique;

- L’étudiante ou l’étudiant doit être le premier auteur de tous les articles constituant la thèse;

- Les articles peuvent être rédigés en français ou en anglais. Cependant, les étudiantes et étudiants doivent obtenir préalablement, de la direction de programme, l’autorisation de rédiger dans une autre langue que le français. Vous trouverez le formulaire FES-101 à :
  https://www.fesp.ulaval.ca/cms/site/fesp/accueil/memoire-et-these/formulaires-et-autres-documents

- Lorsqu’il s’agit d’un article accepté ou publié, l’étudiante ou l’étudiant aura informé et obtenu le consentement du rédacteur en chef de la revue relativement à l’insertion de l’article accepté pour publication dans la thèse.


- L’étudiante ou l’étudiant doit présenter un accusé de réception de la revue pour les articles soumis au moment du dépôt initial de la thèse;

- L’autorisation des coauteures ou des coauteurs doit être obligatoirement obtenue avant le début de
la rédaction de la thèse et tous les formulaires d’autorisation sont transmis à la Faculté des études supérieures et postdoctorales (FESP) lors du dépôt initial.

- Le cas échéant, un retard de publication ne peut justifier le report de l’évaluation de la thèse.

4. **Une conclusion générale** qui contient une synthèse de l’interprétation des principaux résultats et conclusions de la thèse. La conclusion de la thèse doit faire ressortir la cohérence de la démarche de l’étudiante ou de l’étudiant.

5. **Des références bibliographiques**, ou une bibliographie, doivent apparaître à la fin de la thèse si elles n'ont pas été insérées à la fin de chaque chapitre, du manuscrit d'article ou d’une section du corps de la thèse.

6. **Des annexes**, s'il y a lieu, où l'on trouve notamment les instruments de mesure qui ont servi à la collecte des données et les formulaires d’information et de consentement destinés aux participants et participantes à la recherche.


**L’évaluation et le dépôt final**

Tous les critères habituels s'appliquent à l'évaluation d'une thèse qui comporte des manuscrits d'article, en particulier ceux qui sont liés à la présentation matérielle. Ces thèses, le cas échéant, doivent être évaluées en tant que telles. Même si les articles soumis, acceptés ou publiés ont déjà fait l'objet d'une évaluation par des pairs, les membres du jury ont toute liberté quant au contenu de la thèse. Ils tiennent également compte de la contribution effective de l'étudiante ou de l’étudiant à la réalisation des articles.

Compte tenu de leur contribution directe à la formation des étudiantes et des étudiants, les directrices ou directeurs de recherche ainsi que les codirectrices ou codirecteurs, le cas échéant, sont membres du jury, même s’ils sont coauteurs ou coauteurs de l’un ou l’autre des articles insérés dans la thèse. Afin d'éviter tout risque de conflit d’intérêts, **tout autre cosignataire de l'un ou l'autre des articles ne peut être membre du jury**. Des cas exceptionnels peuvent être soumis à l'attention du décanat de la Faculté des études supérieures et postdoctorales.
Rappelons que le comité responsable de la supervision de l'étudiante ou de l'étudiant doit, à cette étape de la sélection des membres du jury, jouer pleinement son rôle et s'assurer qu'il ne recommande pas la désignation de personnes qui soient en situation connue de conflit d'intérêts.

Dans le cadre d’une thèse par insertion d’articles, le dépôt initial de la thèse à la Faculté des études supérieures et postdoctorales doit obligatoirement être accompagné des formulaires suivants :

1) **L’Autorisation de diffusion par le(s) coauteur(s) d’un article inséré dans le mémoire ou la thèse** remplie et signée par les coauteurs et coauteurs (formulaire FES-100) ;

2) s’il y a lieu, la **Demande de restriction de diffusion** (formulaire FES-106) remplie et signée par la directrice ou le directeur de recherche.
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