

# PROBLÉMATISER LES CYBER-VIOLENCES : LA « PORNO REVANCHARDE » COMME FORME D'HUMILIATION PUBLIQUE

---

ELISABETH MERCIER (2017)

PROFESSEURE - SOCIOLOGIE - UNIVERSITÉ LAVAL

# Éléments de problématisation

---

1. La sexualité et la vulnérabilité sexuelle des femmes = danger / **plaisir**.
2. La porno revanche comme forme **d'humiliation publique** dans le contexte numérique.
3. Discours médiatique + discours légal = **effets** normatifs et **enjeux** de représentation.

# Plaisir et honte

---

La porno revancharde, au même titre que la violence sexiste et la vulnérabilité sexuelle des femmes, doit se comprendre en termes de danger mais aussi de honte, d'humiliation et de négation du plaisir sexuel féminin.

➤ (Vance, 1984; Friedman & Valenti, 2008; Karaian, 2014).

# Humiliation publique

---

La porno revancharde comme forme d'humiliation publique pour :

- Comprendre les façons par lesquelles la honte et l'humiliation servent d'outils de **contrôle social et sexuel des femmes**.
- Comprendre la **culture contemporaine de l'humiliation**.
- Saisir les manières spécifiques par lesquelles l'humiliation publique se déploie **à l'ère numérique**.

# Public/privé

## Le problème de l'anonymat :

- Faux sentiment de sécurité dans la sphère privée (vie hors-ligne), envers l'entourage et les partenaires intimes.
- Méfiance et réflexes de protection spécifiques aux femmes dans l'espace public numérique.

*« Nous avons besoin d'un [espace public numérique] dans lequel les femmes ne sont pas des victimes mais des flâneuses, dans lequel elles puissent s'engager activement sans un discours de prédateurs, de pornographes et de slut-shamers qui sont là à attendre de ruiner leurs vies [...] Nous devons nous battre pour le droit d'être vulnérables - d'être en public - sans être attaquées »*

(ma trad. Chun & Friedland, 2015 : 17).

# Discours légal et prévention

---

- Criminalisation vs responsabilisation
- Des « conséquences désastreuses »; une vie « ruinée »...
- « Ce que tu publies, penses-y »

*« Si j'étais une jeune fille et que ma photo osée circulait partout [...] J'aurais sans doute moi-même des idées suicidaires » (Ministre Rita de Santis, La Presse, 2017)*

# Représentations médiatiques



## Nonconsensual image sharing summary table

% among all internet users (n=3,002)

	Have had someone threaten to expose photos	Have had someone post photos	Total have had someone threaten and/or post photos
<b>Total</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>4</b>
<b>Age and sex</b>			
a Men ages 15-29	3 <sup>cd</sup>	4 <sup>cd</sup>	6 <sup>d</sup>
b Women ages 15-29	10 <sup>bcd</sup>	6 <sup>cd</sup>	12 <sup>cd</sup>
c Men ages 30+	2	1	2
d Women ages 30+	2	1	2
<b>Sex</b>			
a Men	2	2	3
b Women	4 <sup>a</sup>	3	5
<b>Race/ethnicity</b>			
a White (non-Hispanic)	3	2	4
b Black (non-Hispanic)	5 <sup>a</sup>	5 <sup>a</sup>	7
c Hispanic	2	2	3
<b>Age</b>			
a 15-17	3	3	4 <sup>de</sup>
b 18-29	8 <sup>bcd</sup>	5 <sup>cd</sup>	10 <sup>bcd</sup>
c 30-49	3 <sup>de</sup>	2 <sup>d</sup>	4 <sup>de</sup>
d 50-64	<1	1	1
e 65+	<1	-	<1
<b>Household income (among ages 18+)</b>			
a < \$30,000	7 <sup>bde</sup>	4 <sup>cde</sup>	8 <sup>cd</sup>
b \$30,000 - \$49,999	4 <sup>cd</sup>	3 <sup>d</sup>	8 <sup>cd</sup>
c \$50,000 - \$74,999	1	2	2
d \$75,000 - \$99,999	1	1	1
e \$100,000+	2	1	3
<b>Education (among ages 18+)</b>			
a Less than high school	3	5	6
b High school graduate	3 <sup>d</sup>	2	4
c Some college	4 <sup>d</sup>	4 <sup>cd</sup>	5 <sup>d</sup>
d College graduate	2	1	2
<b>Sexual identification</b>			
a LGB	15 <sup>b</sup>	7 <sup>b</sup>	17 <sup>b</sup>
b Heterosexual	2	2	3

Columns marked with a superscript letter (\*) indicate a statistically significant difference at the 95% level between that row and the row designated by that superscript letter (within each subgroup).

Source: Data & Society / CIPHR Measuring Cyberabuse Survey, May 17- July 31, 2016. Interviews were conducted in English and Spanish (total n=3,002 U.S. internet users age 15 and older).

# En somme

---

Penser autrement les cyber-violences et la porno revancharde au prisme des enjeux suivants :

- **Intersectionnalité** : inégalités dans la représentation du problème et de ses victimes.
- **Moralisation** : reconduction du double-standard sexuel qui sous-tend le *slut-shaming*.
- **Distinction public/privé** : restriction de la présence des femmes dans l'espace public numérique vs illusion d'un espace privé sécuritaire.