

POL 7062
Institutions européennes
Hiver 2015
Mercredi 8h30 - 11h20

Professeure: Ece Ozlem Atikcan
Bureau: DKN-4421
Courriel: ece.ozlem.atikcan@pol.ulaval.ca
Disponibilité: Mercredi 13h30-15h00 ou par rendez-vous

Description du cours

Ce cours s'intéresse aux rôles joués par les institutions dans la vie politique en se concentrant particulièrement sur le cas de l'Union européenne (UE), soit l'organisation internationale la plus fortement institutionnalisée dans le monde. En gros, les questions abordées seront les suivantes: Comment pouvons-nous étudier les institutions en science politique? Quels types d'approches et de méthodes utilisons-nous? L'Union européenne est-elle une organisation internationale ou un État? Par conséquent, doit-on utiliser le point de vue des relations internationales ou de la politique comparée?

Les institutions de l'UE fournissent une occasion unique pour étudier deux débats importants en science politique. Le premier débat se rapporte à l'importance (ou non) des institutions dans la vie politique et le second débat confronte les approches rationalistes et constructivistes en science politique. En s'appuyant sur ces deux débats, le cours abordera les domaines suivants de l'UE: l'activisme judiciaire de la Cour de justice de l'UE; l'évolution de l'intégration économique et la crise financière actuelle; les capacités de l'UE en tant qu'acteur mondial à travers une discussion sur sa politique étrangère et sur son élargissement; et finalement, le déficit démocratique de l'UE et l'Euroscepticism.

Ce cours est donc particulièrement recommandé pour les étudiants qui ont l'intention de travailler sur les questions liées à l'UE, mais il est aussi pertinent pour ceux qui s'intéressent à l'étude des institutions ainsi qu'à notre conception de la recherche en science politique en général. Le cours présente d'abord les principaux aspects de l'utilisation de la théorie dans la recherche en sciences sociales. La deuxième partie offre une révision des concepts théoriques relatifs aux disciplines des relations internationales et de la politique comparée qui sont, tous les deux, pertinents pour l'étude des institutions et de l'UE. La troisième et principale partie de ce cours examine des aspects spécifiques de l'UE en mettant l'accent sur l'application des concepts théoriques vu précédemment. Ainsi, l'accentuation se fait non seulement sur la façon avec laquelle différents auteurs analysent l'intégration européenne, mais aussi sur la façon dont ils utilisent les concepts théoriques dans leur recherche; abordent les questions de la conception de la recherche et de la méthodologie; et génèrent des hypothèses et opérationnalisent les variables clés tout en utilisant des données empiriques.

Approche pédagogique

Chaque semaine, au début, je donnerai un bref aperçu général du sujet de la semaine. Ensuite, nous démarrerons la discussion en soulevant des questions sur les lectures.

Lectures

Les lectures obligatoires sont disponibles sur le portail du cours ou au comptoir de prêt au 1er étage de la Bibliothèque Jean- Charles-Bonenfant.

Pour ceux qui n'ont pas de formation sur l'Union européenne, je recommande de lire un ou deux livres sur le sujet. Voici quelques suggestions:

- Mérand, Frédéric & Julien Weisbein (2011). *Introduction à l'Union européenne. Institutions, politiques et sociétés* (De Boeck).
- Cini, Michelle & Nieves Pérez-Solórzano Borragán (2013). *European Union Politics* (Oxford University Press).
- Hix, Simon & Bjørn Høyland (2011). *The Political System of the European Union* (Macmillan).

Pour vous tenir au courant des développements actuels, vous pouvez suivre le Financial Times, The Economist, et Le Monde. Vous pouvez également lire les blogs suivants:

<http://www.euractiv.com/> OU www.euobserver.com OU <http://blogs.lse.ac.uk/europpblog/>

Évaluation

- Critiques de lecture et participation aux discussions (20%)
- Animation d'un cours (20%)
- Présentation (20%) et rédaction (40%) du projet de recherche

Critique de lecture hebdomadaire et participation à discussion (20%)

Chaque semaine, vous devrez soumettre une brève critique des lectures *obligatoires* de la semaine (une page). Ces critiques doivent être remises au début de chaque cours à partir du 21 janvier.

Dans vos commentaires, vous devrez:

1. Résumer les principaux arguments des lectures de la semaine. Quels sont les sujets des lectures? Comment sont-ils liés entre eux? Le cas échéant, comment ils se rapportent à des lectures que nous avons faites précédemment? (Gardez cette partie courte - la moitié de la page, maximum)
2. Critiquer les lectures en tenant compte de leur méthodologie. Est-ce que les auteurs argumentent de manière convaincante? Pourquoi ou pourquoi pas?
3. Identifier une question clé dont vous souhaiteriez discuter en classe.

Les critiques seront classées selon les catégories « excellent », « fort », ou « faible ». Pour avoir un « fort », votre avis doit refléter une solide compréhension de la lecture. Pour recevoir un « A » pour cette partie du cours, vous devrez participer activement aux discussions de la semaine, et vos commentaires doivent avoir une moyenne de « fort ». Par exemple, un « faible » va être compensé par un « excellent ». Votre note réduira d'une demie-note pour chaque « faible » qui n'est pas compensé, par exemple, un « faible » non-compensé se traduit par un A-, etc. Les critiques visent à vous encourager à réfléchir sur les lectures avant de venir en classe, donc aucun document en retard ne sera accepté. Négliger de soumettre à l'heure une critique comptera pour deux « faibles ».

Animation d'un cours (20%)

Vous devrez animer la discussion en classe lors d'un cours au courant du semestre. Au début, je donnerai un bref aperçu général du sujet de la semaine. Vous devrez ensuite présenter brièvement chaque lecture en rappelant à la classe l'argument principal de l'auteur et la méthode(s) qu'il ou elle utilise à l'appui de cet argument. Vous devrez aussi fournir quelques comparaisons / critiques des lectures. Votre présentation ne doit pas durer plus de 10 minutes. Ensuite, vous démarrerez la discussion en soulevant quatre à six grandes questions sur les lectures. Voyez cela comme une extension de votre critique d'une page traitant des mêmes questions, mais de manière plus détaillée. Afin d'assurer l'efficacité de cet exercice, votre présentation doit être faite le jour prévu. Si vous manquez le cours ou vous arrivez mal préparés, vous ne recevrez pas de crédit pour cet exercice.

Présentation (20%) et rédaction (40%) du projet de recherche

Vous devrez rédiger un projet de recherche de 25 pages (double interligne) sur un aspect de votre choix de l'intégration politique de l'Union européenne. Ce projet devra contenir une problématique; une question de recherche; une discussion de l'état antérieur de la littérature sur le sujet; un cadre théorique; un argument (et des hypothèses); et une analyse basée sur des évaluations empiriques. Vous présenterez vos plans de la recherche pendant les semaines suivant la semaine de lecture. Les présentations ne doivent pas durer plus de 10 minutes. Ils devront décrire à la fois le sujet proposé et l'argument, et résumer brièvement les types de preuves que vous allez utiliser pour appuyer votre argumentation. Les élèves vous poseront ensuite des questions et vous soumettront des commentaires sur votre sujet.

De plus, le dernier cours (le 22 avril) sera consacré à un atelier sur les projets de recherche où nous travaillerons sur la structure finale de vos projets. Votre projet de recherche est à soumettre à la fin de la session (le 24 avril). Les projets en retard recevront une note maximale de B +.

ÉCHELLE NUMÉRIQUE D'ÉQUIVALENCE POUR LES COURS DE 2^E ET 3^E CYCLES	
A+	90-100
A	85-89
A -	80-84
B+	76-79
B	73-75
B-	70-72
C+	65-69
C	60-64
E	59 et -

Politique de plagiat

Tout étudiant est tenu de respecter les règles relatives à la protection du droit d'auteur. Constitue notamment du plagiat le fait de:

- i. copier textuellement un ou plusieurs passages provenant d'un ouvrage sous format papier ou électronique sans mettre ces passages entre guillemets et sans en mentionner la source;
- ii. résumer l'idée originale d'un auteur en l'exprimant dans ses propres mots (paraphraser) sans en mentionner la source;
- iii. traduire partiellement ou totalement un texte sans en mentionner la provenance;
- iv. remettre un travail copié d'un autre étudiant (avec ou sans l'accord de cet autre étudiant);

v. remettre un travail téléchargé d'un site d'achat ou d'échange de travaux scolaires.
(Source: Commission de l'éthique de la science et de la technologie, La tricherie dans les évaluations et les travaux à l'université: l'éthique à la rescousse (rédaction: Denis Boucher), Québec, 15 mai 2009)

Infractions d'ordre académique

Il est expressément interdit d'obtenir une aide non autorisée d'un autre étudiant ou d'un tiers, d'utiliser ou de consulter la copie d'un autre étudiant, d'emprunter, en tout ou en partie, l'œuvre d'autrui ou des passages tirés de celle-ci sans les identifier comme citations ou en indiquer la source. Pour plus d'information concernant les infractions d'ordre académique, veuillez consulter le Règlement disciplinaire à l'intention des étudiants de l'Université Laval en visitant l'adresse suivante :

http://www.ulaval.ca/sg/reg/Reglements/Reglement_disciplinaire.pdf

Application de la politique sur l'usage du français à l'Université Laval

Le département de science politique se réfère aux dispositions relatives à l'application de la politique sur l'usage du français à l'Université Laval inscrites dans son Règlement des études.

Mesures d'évaluation de la qualité du français

L'Université Laval reconnaît l'importance et le rôle de quatre principales habiletés langagières dans la formation qu'elle dispense : la compréhension de l'oral, la compréhension de l'écrit, la production orale et la production écrite.

Elle considère également que la maîtrise de ces habiletés est mesurable et veille à ce que les diverses mesures d'évaluation soient adaptées à chacun des trois cycles d'études et contribuent à l'atteinte des objectifs de formation qu'elle s'est fixés.

Étudiants ayant un handicap, un trouble d'apprentissage ou un trouble mental

Les étudiants qui ont une lettre d'Attestation d'accommodations scolaires obtenue auprès d'un conseiller du secteur Accueil et soutien aux étudiants en situation de handicap (ACSESH) doivent rencontrer leur professeur au début de la session afin que des mesures d'accommodation en classe ou lors des évaluations puissent être mises en place. Les étudiants concernés qui n'ont pas cette lettre et qui souhaitent se prévaloir de mesures d'accommodation doivent contacter le secteur ACSESH au 418-656-2880, le plus tôt possible.

Le secteur ACSESH recommande aux étudiants de se prévaloir des services auxquels ils ont droit pour les aider, sans discrimination ni privilège, dans la réussite de leurs études universitaires. Des détails sur ces services se trouvent à l'adresse suivante :

https://www.aide.ulaval.ca/cms/Accueil/Situations_de_handicap

La Procédure de mise en application des accommodations ayant trait à la passation des examens pour les étudiants ayant une déficience fonctionnelle se trouve à l'adresse suivante:

https://www.aide.ulaval.ca/cms/site/aide/lang/fr/Accueil/Situations_de_handicap/Ressources_en_seignants/Passation_examens

Déclaration de droits d'auteur

Textes en ligne sur ENA respectent la politique et les directives relatives à l'utilisation de l'œuvre d'autrui aux fins des activités d'enseignement, d'apprentissage, de recherche et d'étude privée à l'Université Laval.

PLAN DU COURS

A. CARTOGRAPHIE DE LA SCIENCE POLITIQUE: LES PRINCIPAUX DEBATS

14 janvier: Introduction

21 janvier: L'étude des institutions dans la perspective des relations internationales

Almond, Gabriel & Stephen Genco (1977). 'Clouds, Clocks, and the Study of Politics', *World Politics*.

Mearsheimer, John (1994). 'The False Promise of International Institutions', *International Security*.

Stein, Arthur (1982). 'Coordination and Collaboration: Regimes in an Anarchic World', *International Organization*.

Finnemore, Martha (1993). 'International Organizations as Teachers of Norms: The United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization and Science Policy', *International Organization*.

28 janvier: L'étude des institutions dans la perspective de la politique comparée

Lichbach, Mark et al. (2009). *Comparative Politics: Structure, Culture, Rationality*. (Cambridge University Press). Chapitre 1.

March, J, & J. Olsen (2005). 'Institutional Perspectives on Political Institutions', *Governance*.

Hall, Peter & Rosemary Taylor (1996). 'Political Science and the Three New Institutionalisms', *Political Studies*.

B. LES THÉORIES DE L'INTÉGRATION EUROPÉENNE

4 février: Les origines et les institutions de l'UE: le problème de "n = 1"

Cini, Michelle et al. (ed.) (2013). *European Union Politics* (Oxford University Press). Chapitres 1-4 et 8-11 (à parcourir).

Ross, George (2011). *The European Union and Its Crises* (Palgrave). Chapitres 1-8-9 (à parcourir).

Pollack, Marc (2005). 'Theorizing the European Union: International Organization, Domestic Polity, or Experiment in New Governance?' *Annual Review of Political Science*.

11 février: Grandes théories de l'UE: Intergouvernementalisme et Néofonctionnalisme

Haas, Ernst (1957). *The Uniting of Europe: Political, Social, and Economic Forces, 1950-1957*. (Stanford University Press). Chapitre 8.

Hoffmann, Stanley (1966). 'Obstinate or Obsolete: the Fate of the Nation State and the Case of Western Europe', *Daedalus*.

Sandholtz, Wayne & John Zysman (1989). '1992: Recasting the European Bargain', *World Politics*.

Moravcsik, Andrew (1993). 'Preferences and Power in the European Community: A Liberal Intergovernmentalist Approach', *Journal of Common Market Studies*.

Lecture supplémentaire:

Moravcsik, Andrew (1998). *The Choice for Europe. Social Purpose and State Power from Messina to Maastricht* (Cornell University Press).

18 février: 'Mid-range' théories de l'UE: la théorie néo-institutionnelle

Pollack, Mark (1997). 'Delegation, Agency and Agenda-Setting in the European Community', *International Organization*.

Pierson, Paul (1996). 'The Path to European Integration: A Historical Institutionalist Analysis', *Comparative Political Studies*.

Checkel, Jeffrey (1999). 'Social Construction and Integration', *Journal of European Public Policy*.

Scully, Roger et al. (2012). 'National or European Parliamentarians? Evidence from a New Survey of the Members of the European Parliament', *Journal of Common Market Studies*.

25 février: 'Mid-range' théories de l'UE: gouvernance multiniveaux et européanisation

Jachtenfuchs, Markus (2001). 'The Governance Approach to European Integration', *Journal of Common Market Studies*.

Marks, Gary et al. (1996). 'European Integration from the 1980s: State- Centric v. Multi-Level Governance', *Journal of Common Market Studies*.

Green Cowles, Maria et al. (eds.) (2001). *Transforming Europe: Europeanization and Domestic Change*. (Cornell University Press). Chapitre 1.

Guiraudon, Virginie (2003). 'The Constitution of a European Immigration Policy Domain: A Political Sociology Approach', *Journal of European Public Policy*.

Lectures supplémentaires:

Best, Heinrich et al. (eds.) (2012). *The Europe of Elites: A Study into the Europeanness of Europe's Political and Economic Elites*. (Oxford University Press).

Atikcan, Ece Ozlem (2010). 'European Union and Minorities: Different Paths of Europeanization?', *Journal of European Integration*.

4 mars: Semaine de lecture!

C. LES ENJEUX ET LES POLITIQUES DE L'INTÉGRATION EUROPÉENNE

11 mars: L'activisme judiciaire de la Cour de justice de l'UE

Burley, A. & W. Mattli (1993). 'Europe Before the Court: A Political Theory of Legal Integration', *International Organization*.

Garrett, Geoffrey (1995). 'The Politics of Legal Integration in the European Union', *International Organization*.

Mattli, Walter & Anne-Marie Slaughter (1995). 'Law and Politics in the European Union: A Reply to Garrett', *International Organization*.

Alter, Karen (1998). 'Who Are the Masters of the Treaty?', *International Organization*.

Lecture supplémentaire:

Schmidt, Susanne (2012). 'Who Cares about Nationality? The Path-Dependent Case Law of the ECJ from Goods to Citizens', *Journal of European Public Policy*.

18 mars: L'évolution de l'intégration économique

Verdun, Amy (1999). 'The Role of the Delors Committee in the Creation of EMU: An Epistemic Community?', *Journal of European Public Policy*.

Leblond, Patrick (2004). 'Completing the Maastricht Contract: Institutional Handicraft and the Transition to European Monetary Union', *Journal of Common Market Studies*.

Featherstone, Kevin (2011). 'The Greek Sovereign Debt Crisis and EMU: A Failing State in a Skewed Regime', *Journal of Common Market Studies*.

Hall, Peter (2012). 'The Economics and Politics of the Euro Crisis', *German Politics*.

Blyth, Mark (2013). 'The Austerity Delusion: Why a Bad Idea Won Over the West', *Foreign Affairs*.

Lectures supplémentaires:

European Commission (2009). 'Economic Crisis in Europe. Causes, Consequences and Responses'.

Carmassi, Jacopo et al. (2009). 'The Global Financial Crisis: Causes and Cures', *Journal of Common Market Studies*.

Mourlon-Druol, Emmanuel (2012). *A Europe Made of Money: The Emergence of the European Monetary System*. (Cornell University Press).

25 mars: L'UE en tant qu'acteur mondial: la politique étrangère

Smith, Michael. (2004). 'Institutionalization, Policy Adaptation and European Foreign Policy Cooperation', *European Journal of International Relations*.

Hofmann, Stéphanie. (2011). 'Why Institutional Overlap Matters: CSDP in the European Security Architecture', *Journal of Common Market Studies*.

Mérand, Frédéric et al. (2011). 'Governance and State Power: A Network Analysis of European Security', *Journal of Common Market Studies*.

Pohl, Benjamin. (2013). 'Neither Bandwagoning nor Balancing: Explaining Europe's Security Policy', *Contemporary Security Policy*.

1 avril: L'élargissement de l'UE

Schimmelfennig, Frank (2001). 'The Community Trap: Liberal Norms, Rhetorical Action, and the Enlargement of the European Union', *International Organization*.

Sjursen, Helene (2002). 'Why Expand? The Question of Legitimacy and Justification in the EU's Enlargement Policy', *Journal of Common Market Studies*.

Kelley, Judith (2004). 'International Actors on the Domestic Scene: Membership Conditionality and Socialization by International Institutions', *International Organization*.

Sedelmeier, Ulrich (2008). 'After Conditionality: Post-accession Compliance with EU Law in East Central Europe', *Journal of European Public Policy*.

8 avril: Les institutions de l'UE: sont-elles démocratiques?

Moravcsik, Andrew (2002). 'In Defense of the "Democratic Deficit": Reassessing Legitimacy in the European Union', *Journal of Common Market Studies*.

Follesdal, Andreas et al. (2006). 'Why There is a Democratic Deficit in the EU: A Response to Majone & Moravcsik', *Journal of Common Market Studies*.

Héritier, Adrienne (2010). 'New Modes of Governance and Democratic Accountability', *Government and Opposition*.

Crum, Ben (2013). 'Saving the Euro at the Cost of Democracy?', *Journal of Common Market Studies*.

Lectures supplémentaires:

Puetter, Uwe (2012). 'Europe's Deliberative Intergovernmentalism: the Role of Council and European Council in EU Economic Governance', *Journal of European Public Policy*.

Greenwood, Justin (2012). 'The European Citizens' Initiative and EU Civil Society Organisations', *Perspectives on European Politics and Society*.

Rose, Richard (2013). *Representing Europeans: A Pragmatic Approach*. (Oxford University Press).

15 avril: L'Euroscepticism

Taggart, Paul (1998). 'A Touchstone of Dissent: Euroscepticism in Contemporary Western European Party Systems', *European Journal of Political Research*.

De Vries, Catherine et al. (2009). 'Talking Europe to Its Extremes: Extremist Parties and Public Euroscepticism', *Party Politics*.

Atikcan, Ece Ozlem (forthcoming). *Framing the European Union: The Power of Political Arguments in Shaping European Integration*. (Cambridge University Press). Chapitre 1.

Serrichio, Fabio et al. (2013). 'Euroscepticism and the Global Financial Crisis', *Journal of Common Market Studies*.

Lectures supplémentaires:

Hooghe, Liesbet et al. (2009). 'A Postfunctionalist Theory of European Integration: From Permissive Consensus to Constraining Dissensus', *British Journal of Political Science*.

Boin, Arjen et al. (2009). 'Crisis Exploitation: Political and Policy Impacts of Framing Contests', *Journal of European Public Policy*.

Vasilopoulou, Sofia et al. (2013). 'Greece in Crisis: Austerity, Populism and the Politics of Blame' *Journal of Common Market Studies*.

22 avril: Atelier sur les projets de recherche et conclusion