

## POL-7031 : Méthodologie de la recherche

NRC 91255

### Automne 2013

**Mode d'enseignement :** Présentiel

**Temps consacré :** 3-0-6

**Crédit(s) :** 3

Ce séminaire a pour objectif de transmettre à l'étudiant les connaissances nécessaires à la réalisation d'un projet de recherche. Il présente les étapes et les composantes (choix du sujet, élaboration d'une problématique, collecte et traitement de l'information, diffusion des résultats, etc.) qui structurent la démarche scientifique. En plus de présenter les grandes dimensions de l'activité intellectuelle et les enjeux de la recherche, il dotera l'étudiant des habiletés nécessaires à l'élaboration d'un projet de recherche.

**Plage horaire :**

**Cours en classe**

Mercredi 12h30 à 15h20 [DKN-1239](#) Du 3 sept. 2013 au 13 déc. 2013

**Il se peut que l'horaire du cours ait été modifié depuis la dernière synchronisation avec Capsule. [Vérifier l'horaire dans Capsule](#)**

**Site de cours :**

<https://www.portaildescours.ulaval.ca/ena/site/accueil?idSite=47545>

---


## Coordonnées et disponibilités

---

**Émilie Biland-Curinier**  
Enseignante

bureau 4459

[emilie.biland@pol.ulaval.ca](mailto:emilie.biland@pol.ulaval.ca)

 418 656 2131 poste 2171

**Disponibilités :**

Sur rendez-vous

**Soutien technique :**

**Centre de services APTI**

Pavillon Charles-De Koninck, local 1444

[Site Web du Centre APTI](#)

 [apti@fss.ulaval.ca](mailto:apti@fss.ulaval.ca)

418-656-2131 poste 3278

	Automne / Hiver	Été
<b>Lundi</b>	8h00 à 17h00	8h30 à 16h30
<b>Mardi</b>	8h00 à 17h00	8h30 à 16h30
<b>Mercredi</b>	8h00 à 17h00	8h30 à 16h30
<b>Jeudi</b>	8h00 à 17h00	8h30 à 16h30
<b>Vendredi</b>	8h00 à 17h00	8h30 à 16h30

# Sommaire

<b>Description du cours</b> .....	<b>3</b>
Objectif général du cours .....	3
Approche pédagogique .....	3
<b>Contenu et activités</b> .....	<b>3</b>
<b>Évaluations et résultats</b> .....	<b>4</b>
Liste des évaluations .....	4
Informations détaillées sur les évaluations sommatives .....	4
Commentaire critique .....	4
Problématique .....	5
Projet de recherche .....	5
Participation orale .....	5
Barème de conversion .....	5
Plagiat .....	6
Règles disciplinaires .....	6
Application de la politique sur l'usage du français à l'Université Laval .....	6
Évaluation de la qualité du français .....	7
Retard dans la remise des travaux .....	7
Évaluation du cours par les étudiants .....	7
<b>Matériel didactique</b> .....	<b>7</b>
Matériel informatique et logiciels .....	7
<b>Bibliographie et annexes</b> .....	<b>8</b>
Bibliographie .....	8

# Description du cours

---

## Objectif général du cours

---

Comment étudier les sujets qui nous tiennent à cœur ? Par quelles étapes passer pour ne pas se perdre, depuis l'idée de la recherche jusqu'au rendu du travail final ? Comment sélectionner parmi les différentes théories et méthodes que l'on nous enseigne ? Pour les étudiantes et étudiants qui entreprennent des études aux cycles supérieures, ces questions peuvent être sources d'enthousiasme, mais parfois aussi d'inquiétude. Ce cours donne les balises pour permettre à chacune et à chacun d'y répondre, en fonction de ses projets personnels.

Pour ce faire, il poursuit deux objectifs principaux. Le premier est la connaissance des grands principes de la recherche en science politique : les types de démarche scientifique, l'élaboration d'une problématique de recherche, la construction théorique, la production et l'analyse des données, la restitution des résultats. Le second objectif découle du premier et consiste à préparer un devis de recherche qui constituera la première étape de la démarche menant à la rédaction d'un essai, d'un mémoire ou d'une thèse.

---

## Approche pédagogique

---

Ce cours associe présentation magistrale par la professeure, discussion collective sous la forme d'ateliers et interventions de conférenciers (autres professeurs, étudiants gradués, personnes ressources).

La plupart des séances auront le déroulement suivant :

- présentation de la matière par la professeure, questions / réponses des étudiant-e-s;
- travail en groupe sous la forme d'ateliers visant à mettre en application la matière, restitution à l'ensemble de la classe; [pause]
- conférence d'un-e intervenant-e visant à illustrer le thème de la séance à partir de sa propre expérience de recherche.

A la fin de la session, cette organisation sera modifiée pour soutenir davantage l'écriture des projets de recherche :

- les 13, 20 et 27 novembre, une partie de la séance sera consacrée à la présentation des travaux des étudiant-e-s;
- les semaines du 4 et du 11 décembre, les séances seront remplacées par des entretiens individuels avec la professeure.

La participation active de toutes et tous, entre les séances et en classe, est indispensable pour optimiser ce dispositif pédagogique. En particulier, la lecture des textes désignés comme obligatoires est indispensable pour nourrir tant la discussion collective que le cheminement individuel.

## Contenu et activités

Le tableau ci-dessous présente les semaines d'activités prévues dans le cadre du cours.

Titre	Date
<b>Repères</b>	
<a href="#"><u>Introduction : pourquoi et comment faire de la recherche ?</u></a>	4 sept. 2013
<a href="#"><u>Les démarches scientifiques en science politique</u></a>	11 sept. 2013
<b>Les étapes de la recherche</b>	
<a href="#"><u>Se repérer dans la littérature, construire la bibliographie</u></a> Intervention de Catherine Jalbert, conseillère à la documentation	18 sept. 2013

<u>Travailler sur les concepts, construire un cadre théorique</u> Intervention de Jonathan Paquin, professeur de science politique Choix de l'article à commenter (à valider avec la professeure)	25 sept. 2013
<u>Définir la problématique, formuler une question</u> Intervention de Benjamin Ducol, étudiant au doctorat de science politique	2 oct. 2013
<u>Se fixer des objectifs réalistes, opérationnaliser ses questions</u> Remise du commentaire critique	9 oct. 2013
<u>Collecter de l'information, produire des données</u>	16 oct. 2013
<u>Faire preuve, donner sens aux données</u> Remise de la problématique	23 oct. 2013
Semaine de lecture	30 oct. 2013
<u>Écrire, restituer ses résultats</u> Intervention de Maude Benoit, étudiante au doctorat	6 nov. 2013
<b>Débats et exposés</b>	
<u>Automatiser la collecte des données ?</u> Interventions de Catherine Jalbert, conseillère à la documentation, et de Yannick Dufresne, chercheur postdoctorant. Premiers exposés.	13 nov. 2013
<u>Une recherche engagée ?</u> Intervention de Diane Lamoureux, professeure de science politique. Deuxième série d'exposés	20 nov. 2013
<u>Une recherche éthique ?</u> Intervention de Steve Jacob, professeur de science politique. Dernière série d'exposés.	27 nov. 2013
<b>Entretiens individuels</b>	
<u>Première séance</u>	4 déc. 2013
<u>Deuxième séance</u> Date à fixer	
Remise du projet de recherche	18 déc. 2013

Note : Veuillez vous référer à la section *Contenu et activités* de votre site de cours pour de plus amples détails.

## Évaluations et résultats

### Liste des évaluations

#### Obligatoires

Titre	Date	Mode de travail	Pondération
Commentaire critique	Dû le 9 oct. 2013 à 12h30	Individuel	20 %
Problématique	Dû le 23 oct. 2013 à 12h30	Individuel	30 %
Projet de recherche	Dû le 18 déc. 2013 à 12h30	Individuel	40 %
Participation orale	À déterminer	Individuel	10 %

### Informations détaillées sur les évaluations sommatives

#### Commentaire critique

<b>Date de remise :</b>	9 oct. 2013 à 12h30
<b>Mode de travail :</b>	Individuel
<b>Pondération :</b>	20 %
<b>Remise de l'évaluation :</b>	• au début du cours

### Directives de l'évaluation :

Chaque étudiant-e devra préparer un commentaire critique portant sur un article scientifique pertinent pour la recherche qu'il ou elle compte réaliser (choix de l'article à valider avec l'enseignante au plus tard 2 semaines avant la date de rendu). Le commentaire doit présenter et discuter la problématique, le cadre théorique, le cadre opératoire, la méthode de collecte de l'information et les principaux résultats. [maximum 1 200 mots]

### Fichiers à consulter :



[Directives commentaire 2013.pdf](#)

.20,19 Ko, déposé le 6 août 2013

---

## Problématique

**Date de remise :** 23 oct. 2013 à 12h30  
**Mode de travail :** Individuel  
**Pondération :** 30 %  
**Remise de l'évaluation :** • au début du cours

### Directives de l'évaluation :

Ce travail a pour but d'identifier la problématique de recherche choisie par l'étudiant-e et d'en identifier la pertinence. [maximum 1 000 mots]

### Fichiers à consulter :



[Directives problématique 2013.pdf](#)

.19,12 Ko, déposé le 6 août 2013

---

## Projet de recherche

**Date de remise :** 18 déc. 2013 à 12h30  
**Mode de travail :** Individuel  
**Pondération :** 40 %  
**Remise de l'évaluation :** • [emilie.biland@pol.ulaval.ca](mailto:emilie.biland@pol.ulaval.ca)  
• dans mon casier au département de science politique

### Directives de l'évaluation :

Ce travail doit présenter la problématique, le cadre théorique, le cadre opératoire, la structure de la preuve et la méthode de collecte de l'information. [maximum 3 000 mots]

### Fichiers à consulter :



[Directives devis 2013.pdf](#)

.18,91 Ko, déposé le 6 août 2013

---

## Participation orale

**Date de remise :** À déterminer  
**Mode de travail :** Individuel  
**Pondération :** 10 %

### Directives de l'évaluation :

Cet item évalue la présence en classe, la participation au cours des séances ainsi que l'exposé de présentation du projet de recherche. Chaque étudiant-e doit ainsi contribuer activement aux discussions en classe. Pour ce faire, la présence est impérative.

---

## Barème de conversion

--	--	--	--	--	--

Cote	% minimum	% maximum
A+	90	100
A	85	89,99
A-	80	84,99
B+	76	79,99
B	73	75,99
B-	70	72,99

Cote	% minimum	% maximum
C+	65	69,99
C	60	64,99
E	0	59,99

---

## Plagiat

---

Tout étudiant est tenu de respecter les règles relatives à la protection du droit d'auteur. Constitue notamment du plagiat le fait de :

- i. copier textuellement un ou plusieurs passages provenant d'un ouvrage sous format papier ou électronique sans mettre ces passages entre guillemets et sans en mentionner la source;
- ii. résumer l'idée originale d'un auteur en l'exprimant dans ses propres mots (paraphraser) sans en mentionner la source;
- iii. traduire partiellement ou totalement un texte sans en mentionner la provenance;
- iv. remettre un travail copié d'un autre étudiant (avec ou sans l'accord de cet autre étudiant);
- v. remettre un travail téléchargé d'un site d'achat ou d'échange de travaux scolaires.

(Source: COMMISSION DE L'ÉTHIQUE DE LA SCIENCE ET DE LA TECHNOLOGIE, *La tricherie dans les évaluations et les travaux à l'université: l'éthique à la rescousse* (rédaction: Denis Boucher), Québec, 15 mai 2009)

---

## Règles disciplinaires

---

Tout étudiant qui commet une infraction au *Règlement disciplinaire à l'intention des étudiants de l'Université Laval* dans le cadre du présent cours, notamment en matière de plagiat, est passible des sanctions qui sont prévues dans ce règlement. Il est très important pour tout étudiant de prendre connaissance des articles 28 à 32 du Règlement disciplinaire. Celui-ci peut être consulté à l'adresse suivante :

[http://www.ulaval.ca/sg/reg/Reglements/Reglement\\_disciplinaire.pdf](http://www.ulaval.ca/sg/reg/Reglements/Reglement_disciplinaire.pdf)

---

## Application de la politique sur l'usage du français à l'Université Laval

---

La Faculté des sciences sociales se réfère aux dispositions relatives à l'application de la politique sur l'usage du français à l'Université Laval inscrites dans son Règlement des études (mai 2009).

### Mesures d'évaluation de la qualité du français

L'Université Laval reconnaît l'importance et le rôle de quatre principales habiletés langagières dans la formation qu'elle dispense : la compréhension de l'oral, la compréhension de l'écrit, la production orale et la production écrite.

Elle considère également que la maîtrise de ces habiletés est mesurable et veille à ce que les diverses mesures d'évaluation soient adaptées à chacun des trois cycles d'études et contribuent à l'atteinte des objectifs de formation qu'elle s'est fixés.

### Mesures de soutien

Lorsque les enseignants et les chercheurs observent des difficultés chez les étudiants, ils lui offrent le soutien approprié :

- A) En cas de difficultés relatives à l'application des conventions scientifiques, ils prodiguent les conseils adéquats;
- B) En cas de problèmes liés à l'expression claire et cohérente des idées, ils orientent l'étudiant, en concertation avec sa direction de programme, vers des cours centrés sur l'expression écrite de la pensée;

C) En cas de difficultés liées à la maîtrise du code linguistique du français, ils réfèrent l'étudiant à sa direction de programme, qui lui indiquera les ressources mises à sa disposition (cours, ateliers, centres d'aide, etc.).

Parmi les mesures de soutien offertes aux étudiants, la Faculté des sciences sociales invite les étudiants et les enseignants à consulter le répertoire des ressources pour améliorer la qualité de la langue dans les cours de sciences humaines. Ce répertoire se trouve dans le portail du Réseau Fernand Dumont à l'adresse suivante : <http://www.rfd.fse.ulaval.ca/>. Le **Réseau Fernand-Dumont** regroupe des professeurs et chargés de cours de sciences humaines qui cherchent à améliorer les compétences langagières de leurs étudiants dans les différentes tâches de lecture et d'écriture propres à leur discipline.

---

## Évaluation de la qualité du français

---

Dans la mesure où toutes les évaluations écrites portent sur des travaux réalisés à la maison, la qualité du français sera une partie intégrante de l'évaluation, en tout cas pour les étudiant-e-s francophones (pénalité de 5 points sur 100 pour chaque page avec plus de 5 fautes). Les étudiant-e-s ayant des difficultés avec la langue française sont priés d'en discuter avec la professeure.

---

## Retard dans la remise des travaux

---

Aucun délai ne sera accepté pour le rendu des travaux, sauf justification médicale précisant la période d'indisponibilité. Les étudiant-e-s concernés sont invités à prévenir la professeure le plus tôt possible.

---

## Évaluation du cours par les étudiants

---

La professeure accorde un grand intérêt aux commentaires que les étudiant-e-s formulent à l'occasion de l'évaluation. Elle vous invite donc à y participer en grand nombre. Par ailleurs, les commentaires sur le déroulement du cours sont les bienvenus, tout au long de la session, de manière à améliorer celui-ci, si possible sans attendre l'année suivante !



# Matériel didactique





---

## Matériel informatique et logiciels

---

Pour pouvoir suivre ce cours dans sa version électronique, vous avez besoin d'un navigateur au choix, du lecteur PDF Adobe Reader, d'une version à jour de JAVA et du lecteur vidéo Adobe Flash Player. Si vous avez besoin de soutien technique, vous devrez peut-être installer le logiciel de contrôle à distance **Team Viewer** disponible à [cette page](#).

Logiciels		Adresse web	Prix
Navigateurs	 Microsoft Internet Explorer 8.0 ou +	<ul style="list-style-type: none"><li>• <a href="#">Téléchargement</a></li><li>• <a href="#">Procédure d'installation</a> (PC)</li></ul>	Gratuit
	 Google Chrome 17 ou +	<ul style="list-style-type: none"><li>• <a href="#">Téléchargement</a></li><li>• <a href="#">Procédure d'installation</a> PC, Mac et Linux</li></ul>	
		<ul style="list-style-type: none"><li>• <a href="#">Téléchargement</a></li><li>• <a href="#">Procédure d'installation</a> PC, Mac</li></ul>	Gratuit

	 Mozilla Firefox 3.6 ou +	et Linux	
	 Apple Safari 5.1.2 ou +	• <a href="#">Téléchargement</a>	
Lecteur PDF	 Adobe Reader version 8.0 ou +	• <a href="#">Téléchargement</a>	Gratuit
Machine virtuelle	 Oracle Java 6.0 ou +	• <a href="#">Téléchargement</a>	Gratuit
Plugiciel complémentaire	 Lecteur Adobe Flash	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="#">Téléchargement</a></li> <li>• <a href="#">Procédure d'installation</a> (PC)</li> <li>• <a href="#">Procédure d'installation</a> (Mac)</li> <li>• <a href="#">Procédure d'installation</a> (Linux)</li> </ul>	Gratuit

## Bibliographie et annexes

### Bibliographie

Les textes étudiés à chaque séance (lectures obligatoires - précédées d'une astérisque - et complémentaires) sont indiqués dans la rubrique "Contenu et activités" et y sont téléchargeables. Les références ci-dessous correspondent aux ouvrages placés à la réserve de science politique de la bibliothèque : il s'agit pour une part des documents intégraux dont nous lirons des extraits en classe (dont les références principales du cours, précédées d'une astérisque), d'autre part de textes non étudiés en classe, mais qui pourront être utiles au cheminement personnel.

\*Gordon Mace et François Pétry, *Guide d'élaboration d'un projet de recherche*, 2ième édition, Sainte-Foy, Presses de l'Université Laval, 2000. **[H 62 M141 2000]**

Howard S. Becker, *Écrire les sciences sociales*, Paris, Economica, 2004 **[H 61.8 B395 2004 F]**.

\*Henry E. Brady and David Collier (eds.), *Rethinking Social Inquiry. Diverse Tools, Shared Standards*, Oxford, Rowman & Littlefield, 2010. **[H 62 R438 2010]**

John W. Creswell, *Qualitative Inquiry & Research Design: Choosing Among Five Approaches*, Thousand Oaks, SAGE Publications, 2013. **[H 61 C923 2013]**

John W. Creswell, *Research Design. Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. Thousand Oaks, SAGE Publications, 2009. **[H 62 C923 2009]**

\*Donatella Della Porta and Michael Keating (ed.), *Approaches and methodologies in the social sciences. A pluralist perspective*, Cambridge University Press, 2008 **[H 62 A6524 2008]**

Didier Fassin et Alban Bensa (dir.), *Les politiques de l'enquête, épreuves ethnographiques*, Paris, La



Découverte, 2008 [**GN 345 P7692 2008**]

\*Benoît Gauthier (dir.), *Recherche sociale. De la problématique à la collecte de données*, Sainte-Foy, 5e édition, Presses de l'Université du Québec, 2008. [**H 62 R297 2009**]

Gary King, Robert O. Keohane, and Sidney Verba, *Designing Social Inquiry. Scientific Inference in Qualitative Research*, Princeton, Princeton University Press, 1994. [**H 61 K52 1994**]

Sylvain Laurens et Frédéric Neyrat (dir.), *Enquêter : de quel droit ? Menaces sur l'enquête en sciences sociales*, Bellecombe-en-Bauges, Editions du Croquant, 2010. [**HM 571 E59 2010**]

Delphine Naudier, Maud Simonet (dir.), *Des sociologues sans qualités ? Pratiques de recherche et engagements*, Paris, La découverte, 2011 [**HM 511 D441 2011**]

Serge Paugam (dir.), *L'enquête sociologique*, Paris, PUF, 2012 [**HM 538 E592 2012**]