

## POL-7025 : Management public

NRC 17702

Hiver 2015

Mode d'enseignement : Présentiel

Crédit(s) : 3

Perspectives, comparaisons et cadres de références du management public. Thèmes du management public : les structures, l'administrateur, l'imputabilité, la corruption, l'informatisation et la décroissance. Grandes étapes et cycles administratifs (y compris la prise de décision, le budget et la gestion des politiques). Les débats et les comparaisons au sujet des secteurs privé et public. L'évaluation du nouveau management public en tant qu'innovation. Lagouvernance comme troisième voie. Les instruments de politiques publiques : classification, choix des instruments et applications.

Plage horaire :

Cours en classe  
jeudi 12h30 à 15h20 Du 12 janv. 2015 au 24 avr. 2015

Il se peut que l'horaire du cours ait été modifié depuis la dernière synchronisation avec Capsule. [Vérifier l'horaire dans Capsule](#)

Site de cours : <https://www.portaildescours.ulaval.ca/ena/site/accueil?idSite=57312>

---

### Coordonnées et disponibilités

---

Soutien technique :

Centre de services APTI  
Pavillon Charles-De Koninck, local 1444  
[Site Web du Centre APTI](#) v. 2014 (00:43)  
[✉ apti@fss.ulaval.ca](mailto:apti@fss.ulaval.ca)  
418-656-2131 poste 3278

Le Centre APTI est ouvert en semaine de 8h00 à 17h00

# Sommaire

Description du cours .....	3
Introduction .....	3
Objectif général du cours .....	3
Objectifs spécifiques .....	3
Approche pédagogique .....	3
Contenu du cours .....	3
Lectures associées aux modules .....	4
Contenu et activités .....	8
Évaluations et résultats .....	8
Liste des évaluations .....	8
Informations détaillées sur les évaluations sommatives .....	9
Participation aux séminaires .....	9
Commentaire critique .....	9
Examen mi-session .....	9
Travail long .....	9
Examen final .....	10
Barème de conversion .....	10
Plagiat .....	10
Règles disciplinaires .....	10
Application de la politique sur l'usage du français à l'Université Laval .....	10
Évaluation de la qualité du français .....	11
Étudiants ayant un handicap, un trouble d'apprentissage ou un trouble mental .....	11
Matériel didactique .....	11
Matériel informatique et logiciels .....	11
Bibliographie et annexes .....	12
Bibliographie .....	12

Plan de cours non officiel

27 nov. 2014 (00:43)

# Description du cours

---

## Introduction

---

Ce cours s'adresse aux étudiants de 2e et 3e cycle qui s'intéresse à l'administration publique dans une perspective politique. Il a pour but d'amener les étudiants à comprendre et à analyser le mode de fonctionnement de l'administration publique et à cerner ses nouveaux défis notamment les réformes engagées ces dernières années.

Le cours est structuré en neuf modules. Dans un premier temps, il aborde les réformes administratives ainsi que les bases théoriques qui sous-tendent ces réformes. Dans un second temps, il met en lumière les résultats de ces réformes, leurs impacts sur le secteur public et les perspectives.

Bienvenue au cours de Management public!

---

## Objectif général du cours

---

Les réformes impulsées sous le vocable "nouveau management public" ont-elles atteints leurs objectifs? Telle est la question principale qui préoccupe aussi bien les chercheurs, les praticiens que les étudiants qui s'intéressent au fonctionnement de l'administration publique. L'objectif principal de ce cours, sera d'analyser avec les étudiants, les réformes engagées dans l'administration publique.

---

## Objectifs spécifiques

---

- Familiariser les étudiants aux concepts et fondements théoriques du management public.
- Outiller les étudiants à mieux cerner les réformes de l'administration publique dans certains pays de l'OCDE.
- Analyser avec les étudiants les impacts du nouveaux management public ainsi que les défis qui lui sont associés.
- Outiller les étudiants pour mener une recherche en management public dans une perspective comparative.

---

## Approche pédagogique

---

27 nov. 2014 (00:43)

Chaque séance sera subdivisée en trois parties. La première partie du cours prendra la forme d'exposés magistraux par l'enseignant sur les différentes thématiques identifiées. L'enseignant mobilisera les connaissances théoriques de la littérature scientifique pertinente sur la thématique de la séance. La deuxième partie du cours sera consacrée à un cas pratique qui peut démarrer par un court documentaire d'une dizaine de minutes. Durant cette partie, l'enseignant peut solliciter l'appui de professionnels de l'administration publique pour approfondir la thématique du jour. La troisième partie du cours, en lien direct avec la deuxième partie sera consacrée aux discussions sur les lectures obligatoires et complémentaires à l'appui du cours. Durant cette phase, un binôme sera chargé de présenter une synthèse des lectures du jour. Avec l'appui de l'enseignant, le binôme animera les discussions.

---

## Contenu du cours

---

L'organisation du contenu du cours est illustrée au tableau suivant.

Modules	Semaines
Module1- Introduction au management public	Semaine1 (15 janvier)
Module2- Management public et approches théoriques	Semaine2 (22 janvier)

Module3- Nouveau management public	Semaine3 (29 janvier)
Module4- Réformes budgétaires	Semaine4 (5 février)
Module5- Gouvernance et action publique	Semaine5 (12 février)
Examen mi-session	Semaine6 (19 février)
Module6- Leadership stratégique et la motivation dans le secteur public	Semaine7 (26 février)
Semaine de lecture	Semaine8 (5 Mars)
Présentation de groupe	Semaine9 (12 Mars)
Module7- Planification stratégique et mesure de la performance	Semaine10 (19 Mars)
Module8- Globalisation et Management public international	Semaine11 (26 Mars)
Module9- Management de la connaissance dans le secteur public	Semaine12 (2 avril)
Présentation de groupe	Semaine13 (9 avril)
Présentation de groupe	Semaine14 (16 avril)
Examen final	Semaine15 (23 avril)

---

## Lectures associées aux modules

---

### Module1-Introduction au management public

#### LECTURES OBLIGATOIRES

Barberis, P. (2013). The managerial imperative: Fifty years' change in UK public administration. *Public Policy and Administration*, 28(4), 327-345. doi: 10.1177/0952076712458789

Pitts, D. W., & Fernandez, S. (2009). The State of Public Management Research: An Analysis of Scope and Methodology. *International Public Management Journal*, 12(4), 399.

Wilson, D. (2011). Comparative Analysis In Public Management: Reflections on the experience of a major research programme. *Public Management Review*, 13(2), 293-308. doi: <http://dx.doi.org/10.1080/14719037.2010.532967>

#### LECTURES COMPLEMENTAIRES

Dunleavy, P., & Hood, C. (1994). From old public administration to new public management. *Public money & management*, 14(3), 9-16.

Kirlin, J. J. (1996). The big questions of public administration in a democracy. *Public Administration Review*, 416-423.

#### Module2-Management public et approches théoriques

##### LECTURES OBLIGATOIRES

Bogason, P. (2001). Postmodernism and American public administration in the 1990s. *Administration & Society*, 33(2), 165-193.

Greenwood, R., & Hinings, C. R. (1996). Understanding radical organizational change: Bringing together the old and the new institutionalism. *Academy of management review*, 21(4), 1022-1054.

Hall, P. A., & Taylor, R. C. (1997). La science politique et les trois néo-institutionnalismes. *Revue française de science politique*, 47(3), 469-496.

Ostrom, V., & Ostrom, E. (1971). Public choice: A different approach to the study of public administration. *Public Administration Review*, 203-216.

##### LECTURES COMPLEMENTAIRES

Di Maggio, P. J., & Powell, W. W. (1997). Le néo-institutionnalisme dans l'analyse des organisations. *Politix*, 10(40), 113-154.

Hasselbladh, H., & Kallinikos, J. (2000). The project of rationalization: a critique and reappraisal of neo-institutionalism in organization studies. *Organization studies*, 21(4), 697-720.

Thuot, J.-F. (1994). Déclin de l'État et formes postmodernes de la démocratie. *Revue québécoise de science politique*(26), 75-102.

#### Module3-Nouveau management public

##### LECTURES OBLIGATOIRES

Forbes, M., & Lynn, L. E. (2005). How Does Public Management Affect Government Performance? Findings from International Research. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 15(4), 559-584. doi: 10.1093/jopart/mui035

Girard, P., Mohr, R. D., Deller, S. C., & Halstead, J. M. (2009). Public-Private Partnerships and Cooperative Agreements in Municipal Service Delivery. *International Journal of Public Administration*, 32(5), 370-392. doi:

<http://dx.doi.org/10.1080/01900690902827267>

Hood, C. (1991). A public management for all seasons? *Public administration*, 69(1), 3-19.

Pollitt, C., & Dan, S. (2013). Searching for Impacts in Performance-Oriented Management Reform: A Review of the European Literature. *Public Performance & Management Review*, 37(1), 7.

##### LECTURES COMPLEMENTAIRES

Aucoin, P. (1990). Administrative reform in public management: paradigms, principles, paradoxes and pendulums. *Governance*, 3(2), 115-137.

Dan, S. (2014). The effects of agency reform in Europe: A review of the evidence. *Public Policy and Administration*, 29(3), 221-240. doi: 10.1177/0952076713517412

Hood, C., & Peters, G. (2004). The middle aging of new public management: into the age of paradox? *Journal of Public Administration Research and Theory*, 14(3), 267-282.

Nutt, P. C. (2006). Comparing Public and Private Sector Decision-Making Practices. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 16(2), 289-318. doi: 10.1093/jopart/mui041

Wang, Y., & Zhao, Z. J. (2014). Motivations, Obstacles, and Resources: Determinants of Public-Private Partnership in State Toll Road Financing. *Public Performance & Management Review*, 37(4), 679.

#### Module4- Réformes budgétaires

## LECTURES OBLIGATOIRES

- Bourgault, J. (2006). Les réformes budgétaires de type managérial : observations chez quelques précurseurs. *Revue française d'administration publique*, 117, 69-83.
- Gilmour, J. B., & Lewis, D. E. (2006). Assessing Performance Budgeting at OMB: The Influence of Politics, Performance, and Program Size. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 16(2), 169-186. doi: 10.1093/jopart/muj002
- Rogoff, K. S. (1990). *Equilibrium political budget cycles*: National Bureau of Economic Research Cambridge, Mass., USA.
- Sterck, M., Scheers, B., & Bouckaert, G. (2004). Réformes budgétaires dans le secteur public : tendances et défis. *Revue internationale de politique comparée*, 11(2), 241-269.

## LECTURES COMPLEMENTAIRES

- Arsenault, P. É., & Rigaud, B. La gouverne budgétaire au Canada: une comparaison des processus et des pratiques budgétaires du gouvernement fédéral, des gouvernements des provinces et des gouvernements des territoires.
- Pain, J.-L. (1999). Performance publique et stratégie budgétaire. *Politiques et management public*, 165-174.
- Roubini, N., & Sachs, J. D. (1989). Political and economic determinants of budget deficits in the industrial democracies. *European Economic Review*, 33(5), 903-933.

Module5-Gouvernance et action publique,

## LECTURES OBLIGATOIRES

- Heeks, R., & Bailur, S. (2007). Analyzing e-government research: Perspectives, philosophies, theories, methods, and practice. *Government Information Quarterly*, 24(2), 243-265. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.giq.2006.06.005>
- Im, T. (2010). Does decentralization reform always increase economic growth? A cross country comparison of the performance. *International journal of public administration*, 33(10), 508-520. doi: <http://dx.doi.org/10.1080/01900692.2010.509712>
- Peters, B. G., & Pierre, J. (1998). Governance without government? Rethinking public administration. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 8(2), 223-243.
- Rhodes, R. A. W. (1996). The new governance: governing without government<sup>1</sup>. *Political studies*, 44(4), 652-667.
- Stoney, C., & Graham, K. A. H. (2009). Federal-municipal relations in Canada: The changing organizational landscape. *Canadian Public Administration*, 52(3), 371-394. doi: 10.1111/j.1754-7121.2009.00088.x

## LECTURES COMPLEMENTAIRES

- Ahn, M. J., & Bretschneider, S. (2011). Politics of E-Government: E-Government and the Political Control of Bureaucracy. *Public Administration Review*, 71(3), 414-424. doi: 10.1111/j.1540-6210.2011.02225.x
- Dunleavy, P., Margetts, H., Bastow, S., & Tinkler, J. (2006). New public management is dead—long live digital-era governance. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 16(3), 467-494.
- Yildiz, M. (2007). E-government research: Reviewing the literature, limitations, and ways forward. *Government Information Quarterly*, 24(3), 646-665. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.giq.2007.01.002>

Module6- Leadership stratégique et ressources humaines

## LECTURES OBLIGATOIRES

- Anderfuhren-Biget, S., Varone, F., Giauque, D., & Ritz, A. (2010). Motivating Employees of the Public Sector: Does Public Service Motivation Matter? *International Public Management Journal*, 13(3), 213-246. doi: <http://dx.doi.org/10.1080/10967494.2010.503783>
- Gailmard, S. (2010). Politics, Principal-Agent Problems, and Public Service Motivation. *International Public Management Journal*, 13(1), 35-45. doi: <http://dx.doi.org/10.1080/10967490903547225>
- Wart, M. V. (2003). Public-Sector leadership theory: An assessment. *Public Administration Review*, 63(2), 214-228.
- Wright, B. E., Moynihan, D. P., & Pandey, S. K. (2012). Pulling the levers: Transformational leadership, public service motivation, and mission valence. *Public Administration Review*, 72(2), 206-215.

## LECTURES COMPLEMENTAIRES

King, C. S., Feltey, K. M., & Susel, B. O. N. (1998). The question of participation: Toward authentic public participation in public administration. *Public Administration Review*, 317-326.

Stare, J., & Klun, M. (2008). Improving public administration performance demands investment in human resources. *Zbornik radova Ekonomskog fakulteta Rijeci: časopis za ekonomsku teoriju i praksu*, 26(1), 151-173.

#### Module7- Planification stratégique et la mesure de la performance

##### LECTURES OBLIGATOIRES

Behn, R. D. (2003). Why measure performance? Different purposes require different measures. *Public Administration Review*, 63(5), 586-606.

Brignall, S., & Modell, S. (2000). An institutional perspective on performance measurement and management in the 'new public sector'. *Management Accounting Research*, 11(3), 281-306. doi: <http://dx.doi.org/10.1006/mare.2000.0136>

Heinrich, C. J. (2002). Outcomes-based performance management in the public sector: implications for government accountability and effectiveness. *Public Administration Review*, 62(6), 712-725.

Kloot, L., & Martin, J. (2000). Strategic performance management: A balanced approach to performance management issues in local government. *Management Accounting Research*, 11(2), 231-251.

Pollitt, C. (2006). Performance Management in Practice: A Comparative Study of Executive Agencies. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 16(1), 25-44. doi: 10.1093/jopart/mui045

##### LECTURES COMPLEMENTAIRES

Forbes, M., & Lynn, L. E. (2005). How Does Public Management Affect Government Performance? Findings from International Research. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 15(4), 559-584. doi: 10.1093/jopart/mui035

Lebas, M. J. (1995). Performance measurement and performance management. *International journal of production economics*, 41(1), 23-35.

Martin, S., & Smith, P. C. (2005). Multiple Public Service Performance Indicators: Toward an Integrated Statistical Approach. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 15(4), 599-613. doi: 10.1093/jopart/mui036

Plan de cours non officiel

#### Module8- Globalisation et Management public international

##### LECTURES OBLIGATOIRES

Divay, G. et S. Paquin (2013). « L'administration publique dans la gouvernance multiniveau infranationale : état de la question et perspectives », *Télescope*, vol. 19, n° 1, p. 1-24.

Dunleavy, P. (1994). The globalization of public services production: can government be 'best in world'? *Public Policy and Administration*, 9(2), 36-64.

Grindle, M. S. (2004). Good enough governance: poverty reduction and reform in developing countries. *Governance*, 17(4), 525-548.

Samaratunge, R., & Wijewardena, N. (2009). The Changing Nature of Public Values in Developing Countries. *International Journal of Public Administration*, 32(3-4), 313-327. doi: <http://dx.doi.org/10.1080/01900690902732947>

##### LECTURES COMPLEMENTAIRES

Evans, P. (1997). The eclipse of the state? Reflections on stateness in an era of globalization. *World politics*, 50(01), 62-87.

Hood, C. (1995). Contemporary public management: a new global paradigm? *Public Policy and Administration*, 10(2), 104-117.

Kettl, D. F. (2000). The transformation of governance: Globalization, devolution, and the role of government. *Public Administration Review*, 60(6), 488-497.

#### Module9- Management de la connaissance dans le secteur public

##### LECTURES OBLIGATOIRES

Gold, A. H., Malhotra, A., & Segars, A. H. (2001). Knowledge management: an organizational capabilities perspective. *J. of*

Management Information Systems, 18(1), 185-214.

Henry, N. (1975). Bureaucracy, Technology, and Knowledge Management. Public Administration Review, 35(6), 572-578. doi: 10.2307/974273

Jacob, R. (2001). La transformation d'une grande organisation de services publics selon la perspective de la gestion des connaissances. Gestion, 26(1), 61-71.

Wiig, K. M. (2000). Application of knowledge management in public administration. Paper presented at the Proceedings of the International Symposium Building Policy Coherence. Taipei, Taiwan.

#### LECTURES COMPLEMENTAIRES

Ghorbani, M., Bahramzadeh, H. A., & Sami, A. (2013). The Study of Relationship Between the Dimensions of Knowledge Management and Readiness for Organizational Change. Middle-East Journal of Scientific Research, 13(5), 594-605.

Hedlund, G. (1994). A model of knowledge management and the N-form corporation. Strategic management journal, 15(S2), 73-90.

## Contenu et activités

Le tableau ci-dessous présente les semaines d'activités prévues dans le cadre du cours.

Titre	Date
<a href="#">Module 1</a>	15 janv. 2015
<a href="#">Module 2</a>	22 janv. 2015
<a href="#">Module 3</a>	29 janv. 2015
<a href="#">Module 4</a>	5 févr. 2015
<a href="#">Module 5</a>	12 févr. 2015
<a href="#">Examen mi-session</a>	19 févr. 2015
<a href="#">Module 6</a>	26 févr. 2015
<a href="#">Semaine de lecture</a>	5 mars 2015
<a href="#">Présentation de groupe</a>	12 mars 2015
<a href="#">Module 7</a>	19 mars 2015
<a href="#">Module 8</a>	26 mars 2015
<a href="#">Module 9</a>	2 avr. 2015
<a href="#">Présentation de groupe 1</a>	9 avr. 2015
<a href="#">Présentation de groupe 2</a>	16 avr. 2015
<a href="#">Examen final</a>	23 avr. 2015

Note : Veuillez vous référer à la section Contenu et activités de votre site de cours pour de plus amples détails.

## Évaluations et résultats

---

### Liste des évaluations

---

#### Sommatives

Titre	Date	Mode de travail	Pondération



Participation aux séminaires	À déterminer	Individuel	10 %
Commentaire critique	À déterminer	Individuel	10 %
Examen mi-session	Le 19 févr. 2015 de 12h30 à 15h30	Individuel	20 %
Travail long	À déterminer	En équipe	35 %
Examen final	Le 23 avr. 2015 de 12h30 à 15h30	Individuel	25 %

## Formatives

Titre	Date	Mode de travail
Cette liste ne contient aucun élément.		

## Informations détaillées sur les évaluations sommatives

### Participation aux séminaires

Date : À déterminer  
 Mode de travail : Individuel  
 Pondération : 10 %

Directives de l'évaluation :

La qualité de la participation aux séminaires (10%). Les étudiants seront appelés à discuter l'ensemble des lectures obligatoires. La présence en classe est une condition nécessaire mais pas suffisante pour la réussite de cette activité. Les critères d'évaluation seront : le degré de participation active aux débats, le niveau de préparation de l'étudiant, la précision et la pertinence de ces interventions en relation avec les lectures.

### Commentaire critique

Date : À déterminer  
 Mode de travail : Individuel  
 Pondération : 10 %  
 Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation :

La deuxième partie du cours sera concentrée aux discussions sur les lectures obligatoires. Chaque étudiant (en binôme avec un autre étudiant) fera un commentaire critique des lectures obligatoire qu'il présentera à une séance qui sera prédéterminée avec le professeur. Il s'agit d'une présentation de quinze à vingt minutes suivie de débats. Il ne s'agit pas de faire un résumé des textes mais de relier les textes entre eux afin de dégager les grands enseignements de la discipline. L'étudiant remettra au début de la présentation, un texte de 1000 mots à l'enseignant. Le binôme sera évalué sur la base de sa présentation, sa capacité d'animer le débat en classe et sur le contenu du texte remis.

### Examen mi-session

Date : Le 19 févr. 2015 de 12h30 à 15h30  
 Mode de travail : Individuel  
 Pondération : 20 %  
 Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation :

L'examen de mi-session (20%) se fera à livres ouverts. Il portera sur l'ensemble des lectures obligatoires et de la matière présentée. La semaine qui précède l'examen, les étudiants recevront un article inédit sur lequel seront posées des questions à développement en vue de tester les capacités de raisonnement analytique en management public.

Matériel autorisé : Notes de cours, recueil de textes, dictionnaire

### Travail long

Date de remise : À déterminer  
 Mode de travail : En équipe  
 Pondération : 35 %  
 Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation :

Les étudiants seront répartis en groupe dès la première séance. Ces groupes travailleront durant toute la session sur une thématique de leur choix (l'enseignant peut proposer des thématiques). Chaque groupe présentera les résultats préliminaires de ses travaux à une séance. De plus, chaque groupe fera un exposé des résultats définitifs. Les étudiants remettront à la fin de la session, un document de 7500-10000 mots qui comptera pour 35% de la note finale. Les retards seront pénalisés (5% par jour).

---

## Examen final

Date : Le 23 avr. 2015 de 12h30 à 15h30  
Mode de travail : Individuel  
Pondération : 25 %

Directives de l'évaluation :

L'examen final portera sur l'ensemble de la matière présentée en classe et sur le contenu des lectures obligatoires et complémentaires de chaque séance. Il comprendra des questions ouvertes et des questions à choix multiples. L'examen final se fera à livres fermés.

Matériel autorisé : Aucun document n'est autorisé pendant l'examen final

---

## Barème de conversion

Cote	% minimum	% maximum
A+	90	100
A	85	89,99
A-	80	84,99
B+	76	79,99
B	73	75,99
B-	70	72,99

Cote	% minimum	% maximum
C+	65	69,99
C	60	64,99
E	0	59,99

Plan de cours non officiel

---

## Plagiat

27 nov. 2014 (00:43)

Tout étudiant est tenu de respecter les règles relatives à la protection du droit d'auteur. Constitue notamment du plagiat le fait de:

- copier textuellement un ou plusieurs passages provenant d'un ouvrage sous format papier ou électronique sans mettre ces passages entre guillemets et sans en mentionner la source;
- résumer l'idée originale d'un auteur en l'exprimant dans ses propres mots (paraphraser) sans en mentionner la source;
- traduire partiellement ou totalement un texte sans en mentionner la provenance;
- remettre un travail copié d'un autre étudiant (avec ou sans l'accord de cet autre étudiant);
- remettre un travail téléchargé d'un site d'achat ou d'échange de travaux scolaires.

(Source: COMMISSION DE L'ÉTHIQUE DE LA SCIENCE ET DE LA TECHNOLOGIE, La tricherie dans les évaluations et les travaux à l'université: l'éthique à la rescousse (rédaction: Denis Boucher), Québec, 15 mai 2009)

---

## Règles disciplinaires

Tout étudiant qui commet une infraction au Règlement disciplinaire à l'intention des étudiants de l'Université Laval dans le cadre du présent cours, notamment en matière de plagiat, est passible des sanctions qui sont prévues dans ce règlement. Il est très important pour tout étudiant de prendre connaissance des articles 28 à 32 du Règlement disciplinaire. Celui-ci peut être consulté à l'adresse suivante:

[http://www.ulaval.ca/sg/reg/Reglements/Reglement\\_disciplinaire.pdf](http://www.ulaval.ca/sg/reg/Reglements/Reglement_disciplinaire.pdf)

---

## Application de la politique sur l'usage du français à l'Université Laval

La Faculté des sciences sociales se réfère aux dispositions relatives à l'application de la politique sur l'usage du français à l'Université Laval inscrites dans son Règlement des études.

#### Mesures d'évaluation de la qualité du français

L'Université Laval reconnaît l'importance et le rôle de quatre principales habiletés langagières dans la formation qu'elle dispense : la compréhension de l'oral, la compréhension de l'écrit, la production orale et la production écrite.

Elle considère également que la maîtrise de ces habiletés est mesurable et veille à ce que les diverses mesures d'évaluation soient adaptées à chacun des trois cycles d'études et contribuent à l'atteinte des objectifs de formation qu'elle s'est fixés.

#### Mesures de soutien

Lorsque les enseignants et les chercheurs observent des difficultés chez les étudiants, ils leur offrent le soutien approprié :

- A) En cas de difficultés relatives à l'application des conventions scientifiques, ils prodiguent les conseils adéquats;
- B) En cas de problèmes liés à l'expression claire et cohérente des idées, ils orientent l'étudiant, en concertation avec sa direction de programme, vers des cours centrés sur l'expression écrite de la pensée;
- C) En cas de difficultés liées à la maîtrise du code linguistique du français, ils réfèrent l'étudiant à sa direction de programme, qui lui indiquera les ressources mises à sa disposition (cours, ateliers, centres d'aide, etc.).

Parmi les mesures de soutien offertes aux étudiants, la Faculté des sciences sociales invite les étudiants et les enseignants à consulter le répertoire des ressources pour améliorer la qualité de la langue dans les cours de sciences humaines. Ce répertoire se trouve dans le portail du Réseau Fernand Dumont à l'adresse suivante : <http://www.rfd.fse.ulaval.ca/>. Le Réseau Fernand-Dumont regroupe des professeurs et chargés de cours de sciences humaines qui cherchent à améliorer les compétences langagières de leurs étudiants dans les différentes tâches de lecture et d'écriture propres à leur discipline.

---

### Évaluation de la qualité du français

---

Les étudiants devront veiller à la qualité du français dans leurs travaux. Une pénalité de 10% sera appliquée lorsqu'une copie présentera un nombre anormalement élevé de fautes, c'est-à-dire plus de 3 fautes pour 10 lignes.

Plan de cours non officiel

---

### Étudiants ayant un handicap, un trouble d'apprentissage ou un trouble mental

---

27 nov. 2014 (00:43)

Les étudiants qui ont une lettre d'Attestation d'accommodations scolaires obtenue auprès d'un conseiller du secteur Accueil et soutien aux étudiants en situation de handicap (ACSESH) doivent rencontrer leur professeur au début de la session afin que des mesures d'accommodation en classe ou lors des évaluations puissent être mises en place. Les étudiants concernés qui n'ont pas cette lettre et qui souhaitent se prévaloir de mesures d'accommodation doivent contacter le secteur ACSESH au 418-656-2880, le plus tôt possible.

Le secteur ACSESH recommande aux étudiants de se prévaloir des services auxquels ils ont droit pour les aider, sans discrimination ni privilège, dans la réussite de leurs études universitaires. Des détails sur ces services se trouvent à l'adresse suivante :

[https://www.aide.ulaval.ca/cms/accueil/Situations\\_de\\_handicap](https://www.aide.ulaval.ca/cms/accueil/Situations_de_handicap)

La Procédure de mise en application des accommodations ayant trait à la passation des examens pour les étudiants ayant une déficience fonctionnelle se trouve à l'adresse suivante:

[https://www.aide.ulaval.ca/cms/site/aide/lang/fr/accueil/Situations\\_de\\_handicap/Ressources\\_enseignants/Passation\\_examens](https://www.aide.ulaval.ca/cms/site/aide/lang/fr/accueil/Situations_de_handicap/Ressources_enseignants/Passation_examens)

## Matériel didactique








---

### Matériel informatique et logiciels

---

Pour pouvoir suivre ce cours dans sa version électronique, vous avez besoin d'un navigateur au choix, du lecteur PDF Adobe Reader, d'une version à jour de JAVA et du lecteur vidéo Adobe Flash Player. Si vous avez besoin de soutien technique, vous devrez peut-être installer le logiciel de contrôle à distance Team Viewer disponible à [cette page](#).

Logiciels	Adresse web	Prix
-----------	-------------	------

Navigateurs		<ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="#">Téléchargement</a></li> <li>• <a href="#">Procédure d'installation</a> (PC)</li> </ul>	Gratuit
	Microsoft Internet Explorer 8.0 ou +		
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="#">Téléchargement</a></li> <li>• <a href="#">Procédure d'installation</a> PC, Mac et Linux</li> </ul>	Gratuit
	Google Chrome 17 ou +		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="#">Téléchargement</a></li> <li>• <a href="#">Procédure d'installation</a> PC, Mac et Linux</li> </ul>	Gratuit	
Mozilla Firefox 3.6 ou +			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="#">Téléchargement</a></li> </ul>		
Apple Safari 5.1.2 ou +			
Lecteur PDF		<ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="#">Téléchargement</a></li> </ul>	Gratuit
Adobe Reader version 8.0 ou +			
Machine virtuelle		<ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="#">Téléchargement</a></li> </ul>	Gratuit
Oracle Java 6.0 ou +			
Plugiciel complémentaire		<ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="#">Téléchargement</a></li> <li>• <a href="#">Procédure d'installation</a> (PC)</li> <li>• <a href="#">Procédure d'installation</a> (Mac)</li> <li>• <a href="#">Procédure d'installation</a> (Linux)</li> </ul>	Gratuit
Lecteur Adobe Flash			

## Bibliographie et annexes

---

### Bibliographie

---

Ahn, M. J., & Bretschneider, S. (2011). Politics of E-Government: E-Government and the Political Control of Bureaucracy. *Public Administration Review*, 71(3), 414-424. doi: 10.1111/j.1540-6210.2011.02225.x

Anderfuhren-Biget, S., Varone, F., Giauque, D., & Ritz, A. (2010). Motivating Employees of the Public Sector: Does Public Service Motivation Matter? *International Public Management Journal*, 13(3), 213-246. doi: <http://dx.doi.org/10.1080/10967494.2010.503783>

Arsenault, P. É., & Rigaud, B. La gouverne budgétaire au Canada: une comparaison des processus et des pratiques

budgétaires du gouvernement fédéral, des gouvernements des provinces et des gouvernements des territoires.

- Aucoin, P. (1990). Administrative reform in public management: paradigms, principles, paradoxes and pendulums. *Governance*, 3(2), 115-137.
- Barberis, P. (2013). The managerial imperative: Fifty years' change in UK public administration. *Public Policy and Administration*, 28(4), 327-345. doi: 10.1177/0952076712458789
- Behn, R. D. (2003). Why measure performance? Different purposes require different measures. *Public Administration Review*, 63(5), 586-606.
- Bogason, P. (2001). Postmodernism and American public administration in the 1990s. *Administration & Society*, 33(2), 165-193.
- Bourgault, J. (2006). Les réformes budgétaires de type managérial : observations chez quelques précurseurs. *Revue française d'administration publique*, 117, 69-83.
- Brignall, S., & Modell, S. (2000). An institutional perspective on performance measurement and management in the 'new public sector'. *Management Accounting Research*, 11(3), 281-306. doi: <http://dx.doi.org/10.1006/mare.2000.0136>
- Dan, S. (2014). The effects of agency reform in Europe: A review of the evidence. *Public Policy and Administration*, 29(3), 221-240. doi: 10.1177/0952076713517412
- Di Maggio, P. J., & Powell, W. W. (1997). Le néo-institutionnalisme dans l'analyse des organisations. *Politix*, 10(40), 113-154.
- Divay, G. et S. Paquin (2013). « L'administration publique dans la gouvernance mult niveau infranationale : état de la question et perspectives », *Télescope*, vol. 19, n° 1, p. 1-24.
- Dunleavy, P. (1994). The globalization of public services production: can government be 'best in world'? *Public Policy and Administration*, 9(2), 36-64.
- Dunleavy, P., & Hood, C. (1994). From old public administration to new public management. *Public money & management*, 14(3), 9-16.
- Dunleavy, P., Margetts, H., Bastow, S., & Tinkler, J. (2006). New public management is dead—long live digital-era governance. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 16(3), 467-494.
- Evans, P. (1997). The eclipse of the state? Reflections on stateness in an era of globalization. *World politics*, 50(01), 62-87.
- Forbes, M., & Lynn, L. E. (2005). How Does Public Management Affect Government Performance? Findings from International Research. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 15(4), 559-584. doi: 10.1093/jopart/mui035
- Forbes, M., & Lynn, L. E. (2005). How Does Public Management Affect Government Performance? Findings from International Research. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 15(4), 559-584. doi: 10.1093/jopart/mui035
- Gailmard, S. (2010). Politics, Principal-Agent Problems, and Public Service Motivation. *International Public Management Journal*, 13(1), 35-45. doi: <http://dx.doi.org/10.1080/10967490903547225>
- Ghorbani, M., Bahramzadeh, H. A., & Sami, A. (2013). The Study of Relationship Between the Dimensions of Knowledge Management and Readiness for Organizational Change. *Middle-East Journal of Scientific Research*, 13(5), 594-605.
- Gilmour, J. B., & Lewis, D. E. (2006). Assessing Performance Budgeting at OMB: The Influence of Politics, Performance, and Program Size. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 16(2), 169-186. doi: 10.1093/jopart/muj002
- Girard, P., Mohr, R. D., Deller, S. C., & Halstead, J. M. (2009). Public-Private Partnerships and Cooperative Agreements in Municipal Service Delivery. *International Journal of Public Administration*, 32(5), 370-392. doi: <http://dx.doi.org/10.1080/01900690902827267>
- Gold, A. H., Malhotra, A., & Segars, A. H. (2001). Knowledge management: an organizational capabilities perspective. *J. of Management Information Systems*, 18(1), 185-214.
- Greenwood, R., & Hinings, C. R. (1996). Understanding radical organizational change: Bringing together the old and the new institutionalism. *Academy of management review*, 21(4), 1022-1054.
- Grindle, M. S. (2004). Good enough governance: poverty reduction and reform in developing countries. *Governance*, 17(4), 525-548.
- Hall, P. A., & Taylor, R. C. (1997). La science politique et les trois néo-institutionnalismes. *Revue française de science politique*, 47(3), 469-496.
- Hasselbladh, H., & Kallinikos, J. (2000). The project of rationalization: a critique and reappraisal of neo-institutionalism in organization studies. *Organization studies*, 21(4), 697-720.

- Hedlund, G. (1994). A model of knowledge management and the N-form corporation. *Strategic management journal*, 15(S2), 73-90.
- Heeks, R., & Bailur, S. (2007). Analyzing e-government research: Perspectives, philosophies, theories, methods, and practice. *Government Information Quarterly*, 24(2), 243-265. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.giq.2006.06.005>
- Heinrich, C. J. (2002). Outcomes-based performance management in the public sector: implications for government accountability and effectiveness. *Public Administration Review*, 62(6), 712-725.
- Henry, N. (1975). Bureaucracy, Technology, and Knowledge Management. *Public Administration Review*, 35(6), 572-578. doi: 10.2307/974273
- Hood, C. (1991). A public management for all seasons? *Public administration*, 69(1), 3-19.
- Hood, C. (1995). Contemporary public management: a new global paradigm? *Public Policy and Administration*, 10(2), 104-117.
- Hood, C., & Peters, G. (2004). The middle aging of new public management: into the age of paradox? *Journal of Public Administration Research and Theory*, 14(3), 267-282.
- Im, T. (2010). Does decentralization reform always increase economic growth? A cross country comparison of the performance. *International journal of public administration*, 33(10), 508-520. doi: <http://dx.doi.org/10.1080/01900692.2010.509712>
- Jacob, R. (2001). La transformation d'une grande organisation de services publics selon la perspective de la gestion des connaissances. *Gestion*, 26(1), 61-71.
- Kettl, D. F. (2000). The transformation of governance: Globalization, devolution, and the role of government. *Public Administration Review*, 60(6), 488-497.
- King, C. S., Feltey, K. M., & Susel, B. O. N. (1998). The question of participation: Toward authentic public participation in public administration. *Public Administration Review*, 317-326.
- Kirlin, J. J. (1996). The big questions of public administration in a democracy. *Public Administration Review*, 416-423.
- Kloot, L., & Martin, J. (2000). Strategic performance management: A balanced approach to performance management issues in local government. *Management Accounting Research*, 11(2), 231-251.
- Lebas, M. J. (1995). Performance measurement and performance management. *International journal of production economics*, 41(1), 23-35.
- Martin, S., & Smith, P. C. (2005). Multiple Public Service Performance Indicators: Toward an Integrated Statistical Approach. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 15(4), 599-613. doi: 10.1093/jopart/mui036
- Nutt, P. C. (2006). Comparing Public and Private Sector Decision-Making Practices. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 16(2), 289-318. doi: 10.1093/jopart/mui041
- Ostrom, V., & Ostrom, E. (1971). Public choice: A different approach to the study of public administration. *Public Administration Review*, 203-216.
- Pain, J.-L. (1999). Performance publique et stratégie budgétaire. *Politiques et management public*, 165-174.
- Peters, B. G., & Pierre, J. (1998). Governance without government? Rethinking public administration. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 8(2), 223-243.
- Pitts, D. W., & Fernandez, S. (2009). The State of Public Management Research: An Analysis of Scope and Methodology. *International Public Management Journal*, 12(4), 399.
- Pollitt, C. (2006). Performance Management in Practice: A Comparative Study of Executive Agencies. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 16(1), 25-44. doi: 10.1093/jopart/mui045
- Pollitt, C., & Dan, S. (2013). Searching for Impacts in Performance-Oriented Management Reform: A Review of the European Literature. *Public Performance & Management Review*, 37(1), 7.
- Rhodes, R. A. W. (1996). The new governance: governing without government<sup>1</sup>. *Political studies*, 44(4), 652-667.
- Rogoff, K. S. (1990). *Equilibrium political budget cycles*: National Bureau of Economic Research Cambridge, Mass., USA.
- Roubini, N., & Sachs, J. D. (1989). Political and economic determinants of budget deficits in the industrial democracies. *European Economic Review*, 33(5), 903-933.
- Samaratunge, R., & Wijewardena, N. (2009). The Changing Nature of Public Values in Developing Countries. *International Journal of Public Administration*, 32(3-4), 313-327. doi: <http://dx.doi.org/10.1080/01900690902732947>

- Stare, J., & Klun, M. (2008). Improving public administration performance demands investment in human resources. *Zbornik radova Ekonomskog fakulteta u Rijeci: časopis za ekonomsku teoriju i praksu*, 26(1), 151-173.
- Sterck, M., Scheers, B., & Bouckaert, G. (2004). Réformes budgétaires dans le secteur public : tendances et défis. *Revue internationale de politique comparée*, 11(2), 241-269.
- Stoney, C., & Graham, K. A. H. (2009). Federal-municipal relations in Canada: The changing organizational landscape. *Canadian Public Administration*, 52(3), 371-394. doi: 10.1111/j.1754-7121.2009.00088.x
- Thuot, J.-F. (1994). Déclin de l'État et formes postmodernes de la démocratie. *Revue québécoise de science politique*(26), 75-102.
- Wang, Y., & Zhao, Z. J. (2014). Motivations, Obstacles, and Resources: Determinants of Public-Private Partnership in State Toll Road Financing. *Public Performance & Management Review*, 37(4), 679.
- Wart, M. V. (2003). Public-Sector leadership theory: An assessment. *Public Administration Review*, 63(2), 214-228.
- Wiig, K. M. (2000). Application of knowledge management in public administration. Paper presented at the Proceedings of the International Symposium Building Policy Coherence. Taipei, Taiwan.
- Wilson, D. (2011). Comparative Analysis In Public Management: Reflections on the experience of a major research programme. *Public Management Review*, 13(2), 293-308. doi: <http://dx.doi.org/10.1080/14719037.2010.532967>
- Wright, B. E., Moynihan, D. P., & Pandey, S. K. (2012). Pulling the levers: Transformational leadership, public service motivation, and mission valence. *Public Administration Review*, 72(2), 206-215.
- Yildiz, M. (2007). E-government research: Reviewing the literature, limitations, and ways forward. *Government Information Quarterly*, 24(3), 646-665. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.giq.2007.01.002>

# Plan de cours non officiel

27 nov. 2014 (00:43)