

## POL-7025 : Management public

NRC 17702

Hiver 2014

Mode d'enseignement : Présentiel

Crédit(s) : 3

Perspectives, comparaisons et cadres de références du management public. Thèmes du management public : les structures, l'administrateur, l'imputabilité, la corruption, l'informatisation et la décroissance. Grandes étapes et cycles administratifs (y compris la prise de décision, le budget et la gestion des politiques). Les débats et les comparaisons au sujet des secteurs privé et public. L'évaluation du nouveau management public en tant qu'innovation. Lagouvernance comme troisième voie. Les instruments de politiques publiques : classification, choix des instruments et applications.

Plage horaire :

Cours en classe

jeudi 15h30 à 18h20 [DKN-2203](#) Du 13 janv. 2014 au 25 avr. 2014

Il se peut que l'horaire du cours ait été modifié depuis la dernière synchronisation avec Capsule. [Vérifier l'horaire dans Capsule](#)

Site de cours : <https://www.portaildescours.ulaval.ca/ena/site/accueil?idSite=50258>

---

### Coordonnées et disponibilités

Benoît Rigaud

Disponibilités :

Les jeudis avant le cours de 14h15 à 15h15, local DKN 5447

Soutien technique :

Centre de services APTI

Pavillon Charles-De Koninck, local 1444

[Site Web du Centre APTI](#)

✉ [apti@fss.ulaval.ca](mailto:apti@fss.ulaval.ca)

418-656-2131 poste 3278

	Automne / Hiver	Été
Lundi	8h00 à 17h00	8h30 à 16h30
Mardi	8h00 à 17h00	8h30 à 16h30
Mercredi	8h00 à 17h00	8h30 à 16h30
Jeudi	8h00 à 17h00	8h30 à 16h30
Vendredi	8h00 à 17h00	8h30 à 16h30

# Sommaire

Description du cours .....	3
Introduction .....	3
Objectif général du cours .....	3
Objectifs spécifiques .....	3
Activités pédagogiques .....	3
Contenu et activités .....	3
Évaluations et résultats .....	4
Barème de conversion .....	4
Évaluations .....	5
Informations détaillées sur les évaluations sommatives .....	6
Participation-Assiduité .....	6
Exposé .....	6
Une définition d'un concept .....	6
Présentation orale de la définition du concept et du projet de travail long .....	6
Travail long .....	6
Plagiat .....	6
Règles disciplinaires .....	6
Application de la politique sur l'usage du français à l'Université Laval .....	7
Étudiants ayant un handicap, un trouble d'apprentissage ou un trouble mental .....	7
Matériel didactique .....	7
Liste du matériel obligatoire .....	7
Bibliographie et annexes .....	8
Bibliographie .....	8

# Description du cours

---

## Introduction

---

Le management public est l'ensemble des activités visant une gestion efficace et efficiente des services publics. L'étude du management public renvoie à l'analyse de ce que constitue des résultats et un rendement bonifié lors de la prestation de services publics. Or, la définition même des résultats et du rendement dans le secteur public varie grandement dans le temps et dans l'espace. L'objet de ce cours est ainsi de proposer aux étudiants des outils d'analyse leur permettant de comparer les modes d'organisation et de fonctionnement des administrations publiques et, ultimement, d'acquérir un esprit critique vis-à-vis des écrits relatifs à la performance du secteur public au Québec, au Canada et à l'international.

---

## Objectif général du cours

---

Devenir familier avec les études concernant le management public au point de pouvoir initier des recherches originales dans le domaine et/ou valoriser les résultats de ces études dans le cadre d'un stage dans une organisation

---

## Objectifs spécifiques

---

Acquérir une compréhension fine de l'évolution de la gestion publique depuis les années 1980

Maîtriser les principaux concepts

Comprendre les fondements théoriques du management public

Développer des habiletés pour mener des études comparatives en administration publique

Etre en mesure de mener une réflexion critique sur les entreprises d'amélioration de la performance des services publics

---

## Activités pédagogiques

---

Les activités au programme sont:

- des échanges concernant les lectures obligatoires;
- des exposés magistraux sur les aspects théoriques et empiriques du management public;
- des exposés de la part des étudiants sur des thèmes préétablis;
- la présentation orale par les étudiants de leur projet de travail long;
- des conférences données par des invités.

## Contenu et activités

Le tableau ci-dessous présente les semaines d'activités prévues dans le cadre du cours.

Titre	Date
<u>Introduction</u> Présentation de la matièreDéfinition des principaux concepts à partir de Pollitt et Bouckaert (2011 : 16)Présentation du programme et de la structure des cours (discussion sur les lectures obligatoires; exposés; conférences)Présentation des activités d'évaluation, présentation de différents outils et formation des équipes pour les exposés	16 janv. 2014
<u>Proposition d'un modèle d'analyse et d'une méthode</u> Lectures obligatoires : Pollitt et Bouckaert (chp. 1 et 2); Rigaud et Côté (2011)Exposé magistral : Point de méthode concernant la comparaison	23 janv. 2014

<p><u>L'importance du contexte</u> Lectures obligatoires : Pollitt et Bouckaert (chp. 3 et 4); Andrews (2010)Exposé 1 : Comparaison des réformes à Québec et à OttawaLectures recommandées : Rouillard et al. (2009); Côté (2006); Facal et Bernier (2008); Aucoin (1996)Exposé 2 : Le Royaume-Uni et la France, deux trajectoires différentes de redéfinition du rôle de l'ÉtatLectures recommandées : Sowels (2005); Hall (1986); Jobert (1994); Bezes (2009)Exposé magistral : Le fédéralisme budgétaire au Canada</p>	30 janv. 2014
<p><u>Les résultats et la politique</u> Lectures obligatoires: Pollitt et Bouckaert (chp. 5 et 6)Exposé 3: Le nouveau management publicLectures recommandées : Osborne et Gaebler (1992); Gow et Dufour (2000); Institut de la gestion publique et du développement économique (2006); Weishaupt (2010)Exposé 4 : Le lean management, mode ou pratique structurante?Lectures recommandées à déterminerExposé magistral : Le cas des agencesArticles de référence : Majone (2001a; 2001b), Flinders (2004)</p>	6 févr. 2014
<p><u>L'ouverture du discours</u> Lectures obligatoires : Pollitt et Bouckaert (chp. 7 et 8)Exposé 5 : La valeur publiqueLectures recommandées : Alford et Hughes (2008); Benington et Moore (2011); Lévesque (2012)Exposé magistral: La gouvernanceOuvrages de référence : Kooiman (2003); Institute of Economic Affairs (2012); Rouillard et Burlone (2011)</p>	13 févr. 2014
<p><u>Le contrôle et la régulation</u> Lectures obligatoires : Hood (2007); Lévesque (2003); Majone (1997)Exposé 6: Le changement de registre consécutif à la crise de 2008Lectures recommandées : Stiglitz (2010); Balleisen (2010); Manolopoulos (2012); OECD (2010)Exposé 7: Une étude critique de la société de l'auditPower (1997); Benoit et Franks (2006); Windsor et Warming-Rasmussen (2009); Malsch et al. (2012)Exposé magistral : Les instruments et les changements de politiques</p>	20 févr. 2014
<p><u>La participation et la délibération</u> Lecture obligatoire : Chevallier (2011)Exposé 8 : La participation entre construction de l'intérêt général et lobbysimeLectures recommandées : Sintomer et Blondiaux (2003); Blondiaux (2008); Baccaro et Papadakis (2009); Bherer et Breux (2012)Exposé magistral : Les sondages délibératifsArticles de référence : Fishkin et Luskin (2005)</p>	27 févr. 2014
<p><u>Relâche</u></p>	6 mars 2014
<p><u>Présentations orales : Définition d'un concept et projet de travail long</u> Chaque étudiant(e) présente pendant 15 minutes le concept principal de son travail long en devenir et le plan détaillé de ce dernier.</p>	13 mars 2014
<p><u>Présentations orales (suite) : Définition d'un concept et projet de travail long</u> Chaque étudiant(e) présente pendant 15 minutes le concept principal de son travail long en devenir et le plan détaillé de ce dernier.</p>	20 mars 2014
<p><u>Présentations orales (suite et fin): Définition d'un concept et projet de travail long</u> Chaque étudiant(e) présente pendant 15 minutes le concept principal de son travail long en devenir et le plan détaillé de ce dernier.</p>	27 mars 2014
<p><u>La pratique de la gestion par résultats</u> Conférencier : Sébastien Jobert</p>	3 avr. 2014
<p><u>La budgétisation axée sur la performance</u> Conférencier : Paul-Émile Arsenault</p>	10 avr. 2014
<p><u>L'interface politico-administrative</u> Conférencier: André Fortier</p>	17 avr. 2014
<p><u>Conclusion</u> Synthèse (exposé magistral et ouverture sur les composantes de l'étude de la gestion publique)</p>	24 avr. 2014

Note : Veuillez vous référer à la section Contenu et activités de votre site de cours pour de plus amples détails.

## Évaluations et résultats

### Barème de conversion

Cote	% minimum	% maximum
A+	90	100

Cote	% minimum	% maximum
C+	65	69,99

A	85	89,99
A-	80	84,99
B+	76	79,99
B	73	75,99
B-	70	72,99

C	60	64,99
E	0	59,99

---

## Évaluations

---

La participation et l'assiduité: 10%

Chaque semaine, des étudiants choisis au hasard devront résumer en une phrase une lecture obligatoire. Les absences non justifiées seront pénalisées.

Un exposé (travail d'équipe) sur un thème prédéterminé : 20%

Pour chaque exposé, des lectures sont recommandées. Il est de la responsabilité des étudiants d'aller plus loin que ces quelques lectures pour faire un état de la situation qui soit le plus pertinent et à jour possible.

Une définition d'un concept (travail individuel): 10%

La définition devra faire 600 mots (+/- 10%) et comprendre idéalement les éléments suivants :

- Une courte définition (le sens strict du mot ou de l'expression);
- L'origine du mot ou de l'expression (l'étymologie);
- La mise en contexte du mot (ou de l'expression) ainsi que les distinctions à apporter avec des mots proches;
- Les enjeux associés à ce mot ou cette expression (il s'agit ici d'une brève analyse qui annonce votre travail long).

A remettre au plus tard le 12 mars sur le site du cours. Des pénalités par jour de retard s'appliqueront. Il y a une possibilité de publication dans Le Dictionnaire encyclopédique de l'administration publique.

La présentation orale de la définition du concept et du projet de travail long (travail individuel): 10%

Un travail long individuel: 50%

1) soit un article pouvant être soumis à une revue universitaire (7000 mots, +/- 10%) avec une perspective historique et/ou comparative sur le management public. L'article sera évalué en fonction de sa contribution à l'avancement des connaissances.

Structure recommandée : Introduction (entame, montrer l'importance du sujet); Question de recherche; Définition du concept (ou des concepts) et revue de littérature; Comparaison dans le temps et/ou dans l'espace; Mise en relief des principales contributions à l'avancement des connaissances

Propositions de revues : Politique et sociétés; Revue canadienne de science politique; Administration publique du Canada; Public Administration; Public Administration Review; Revue Gouvernance

Indiquer dans le travail quelle revue a été choisie et suivre ses normes d'édition.

2) soit un rapport (étude orientée vers la pratique). D'une longueur identique à l'article, le rapport concernera un thème, un enjeu ou un problème public. Il devra avoir une perspective historique et/ou comparative. Le rapport sera évalué en fonction de son apport potentiel à la prise de décision.

Structure recommandée : Présentation du problème (ou de l'enjeu) public (définition du ou des concepts, présentation de son importance); Exposé des mesures prises par le passé et/ou dans d'autres administrations; Formulation de recommandations en fonction d'une analyse des inconvénients et des avantages.

A remettre au plus tard le 25 avril sur le site du cours. Remettre également une copie papier au secrétariat du Département. Des pénalités par jour de retard s'appliqueront.

## Sommatifs

Titre	Date	Mode de travail	Pondération
Participation-Assiduité	Dû le 25 avr. 2014 à 14h19	Individuel	10 %
Exposé	Dû le 26 avr. 2014 à 10h32	En équipe	20 %
Une définition d'un concept	Dû le 12 mars 2014 à 23h37	Individuel	10 %

Présentation orale de la définition du concept et du projet de travail long	Dû le 27 mars 2014 à 23h39	Individuel	10 %
Travail long	Dû le 26 avr. 2014 à 09h42	Individuel	50 %

---

## Informations détaillées sur les évaluations sommatives

---

### Participation-Assiduité

Date de remise : 25 avr. 2014 à 14h19  
 Mode de travail : Individuel  
 Pondération : 10 %

### Exposé

Date de remise : 26 avr. 2014 à 10h32  
 En salle, varie selon le choix de thème des étudiants  
 Mode de travail : En équipe  
 Pondération : 20 %

### Une définition d'un concept

Date de remise : 12 mars 2014 à 23h37  
 Mode de travail : Individuel  
 Pondération : 10 %  
 Remise de l'évaluation :
 

- [Boîte de dépôt](#)
- [benoit.rigaud.1@ulaval.ca](mailto:benoit.rigaud.1@ulaval.ca)

### Présentation orale de la définition du concept et du projet de travail long

Date de remise : 27 mars 2014 à 23h39  
 Mode de travail : Individuel  
 Pondération : 10 %

### Travail long

Date de remise : 26 avr. 2014 à 09h42  
 A remettre le vendredi 25 avril  
 Mode de travail : Individuel  
 Pondération : 50 %  
 Remise de l'évaluation :
 

- [Boîte de dépôt](#)
- [benoit.rigaud.1@ulaval.ca](mailto:benoit.rigaud.1@ulaval.ca)

 Remettre également une copie papier du travail long au secrétariat du Département

---

## Plagiat

---

Tout étudiant est tenu de respecter les règles relatives à la protection du droit d'auteur. Constitue notamment du plagiat le fait de:

- i. copier textuellement un ou plusieurs passages provenant d'un ouvrage sous format papier ou électronique sans mettre ces passages entre guillemets et sans en mentionner la source;
- ii. résumer l'idée originale d'un auteur en l'exprimant dans ses propres mots (paraphraser) sans en mentionner la source;
- iii. traduire partiellement ou totalement un texte sans en mentionner la provenance;
- iv. remettre un travail copié d'un autre étudiant (avec ou sans l'accord de cet autre étudiant);
- v. remettre un travail téléchargé d'un site d'achat ou d'échange de travaux scolaires.

(Source: COMMISSION DE L'ÉTHIQUE DE LA SCIENCE ET DE LA TECHNOLOGIE, La tricherie dans les évaluations et les travaux à l'université: l'éthique à la rescousse (rédaction: Denis Boucher), Québec, 15 mai 2009)

---

## Règles disciplinaires

---

Tout étudiant qui commet une infraction au Règlement disciplinaire à l'intention des étudiants de l'Université Laval dans le cadre

du présent cours, notamment en matière de plagiat, est passible des sanctions qui sont prévues dans ce règlement. Il est très important pour tout étudiant de prendre connaissance des articles 28 à 32 du Règlement disciplinaire. Celui-ci peut être consulté à l'adresse suivante:

[http://www.ulaval.ca/sg/reg/Reglements/Reglement\\_disciplinaire.pdf](http://www.ulaval.ca/sg/reg/Reglements/Reglement_disciplinaire.pdf)

---

## Application de la politique sur l'usage du français à l'Université Laval

---

La Faculté des sciences sociales se réfère aux dispositions relatives à l'application de la politique sur l'usage du français à l'Université Laval inscrites dans son Règlement des études (mai 2009).

### Mesures d'évaluation de la qualité du français

L'Université Laval reconnaît l'importance et le rôle de quatre principales habiletés langagières dans la formation qu'elle dispense : la compréhension de l'oral, la compréhension de l'écrit, la production orale et la production écrite.

Elle considère également que la maîtrise de ces habiletés est mesurable et veille à ce que les diverses mesures d'évaluation soient adaptées à chacun des trois cycles d'études et contribuent à l'atteinte des objectifs de formation qu'elle s'est fixés.

### Mesures de soutien

Lorsque les enseignants et les chercheurs observent des difficultés chez les étudiants, ils lui offrent le soutien approprié :

- A) En cas de difficultés relatives à l'application des conventions scientifiques, ils prodiguent les conseils adéquats;
- B) En cas de problèmes liés à l'expression claire et cohérente des idées, ils orientent l'étudiant, en concertation avec sa direction de programme, vers des cours centrés sur l'expression écrite de la pensée;
- C) En cas de difficultés liées à la maîtrise du code linguistique du français, ils réfèrent l'étudiant à sa direction de programme, qui lui indiquera les ressources mises à sa disposition (cours, ateliers, centres d'aide, etc.).

Parmi les mesures de soutien offertes aux étudiants, la Faculté des sciences sociales invite les étudiants et les enseignants à consulter le répertoire des ressources pour améliorer la qualité de la langue dans les cours de sciences humaines. Ce répertoire se trouve dans le portail du Réseau Fernand Dumont à l'adresse suivante : <http://www.rfd.fse.ulaval.ca/>. Le Réseau Fernand-Dumont regroupe des professeurs et chargés de cours de sciences humaines qui cherchent à améliorer les compétences langagières de leurs étudiants dans les différentes tâches de lecture et d'écriture propres à leur discipline.

---

## Étudiants ayant un handicap, un trouble d'apprentissage ou un trouble mental

---

Les étudiants qui ont une lettre d'Attestation d'accommodations scolaires obtenue auprès d'un conseiller du secteur Accueil et soutien aux étudiants en situation de handicap (ACSESH) doivent rencontrer leur professeur au début de la session afin que des mesures d'accommodation en classe ou lors des évaluations puissent être mises en place. Les étudiants concernés qui n'ont pas cette lettre et qui souhaitent se prévaloir de mesures d'accommodation doivent contacter le secteur ACSESH au 418-656-2880, le plus tôt possible.

Le secteur ACSESH recommande aux étudiants de se prévaloir des services auxquels ils ont droit pour les aider, sans discrimination ni privilège, dans la réussite de leurs études universitaires. Des détails sur ces services se trouvent à l'adresse suivante :

[https://www.aide.ulaval.ca/cms/Accueil/Situations\\_de\\_handicap](https://www.aide.ulaval.ca/cms/Accueil/Situations_de_handicap)

La Procédure de mise en application des accommodations ayant trait à la passation des examens pour les étudiants ayant une déficience fonctionnelle se trouve à l'adresse suivante:

[https://www.aide.ulaval.ca/cms/site/aide/lang/fr/Accueil/Situations\\_de\\_handicap/Ressources\\_enseignants/Passation\\_examens](https://www.aide.ulaval.ca/cms/site/aide/lang/fr/Accueil/Situations_de_handicap/Ressources_enseignants/Passation_examens)

## Matériel didactique

---

### Liste du matériel obligatoire

---



Public Management Reform (3e édition)

Auteur : Pollitt, Christopher et Geert Bouckaert

## Bibliographie et annexes

---

### Bibliographie

---

Manuel : Pollitt, Christopher et Geert Bouckaert. 2011. *Public Management Reform*, 3rd edition, Oxford: Oxford University Press (disponible chez Zone)

\* À la réserve du 2<sup>ème</sup> étage (Droit et science politique)

\*\* Textes en ligne sur ENA

Aucoin. Peter. 1996. *The new public management : Canada in comparative perspective*. Montreal: Institute for Research on Public Policy (Accès via ebrary).

\*\* Alford, John et Owen Hughes. 2008. *Public Value Pragmatism as the Next Phase of Public Management*. *American Review of Public Administration* 38 (2):130-148. Online ISSN: 1552-3357.

\*\* Andrews, Matt. *Good Government Means Different Things in Different Countries*. *Governance* 23, no. 1 (2010): 7-35. Online ISSN: 1468-0491

\*\* Baccaro, Lucio, et Kanstantinos Papadakis. 2009. *The downside of participatory-deliberative public administration*. *Socio-Economic Review* 7 (2): 245–276. Online ISSN 1475-147X

Balleisen, Edward J. 2010. *The prospects of effective co-regulation in the US: a Historian's view from the Early 21st Century*. Dans *Government and Markets : Toward a New Theory of Regulation*, E. J. Balleisen et D. A. Moss. Cambridge: Cambridge University Press, p. 443-481. (Accès via Cambridge Books Online :

<http://ebooks.cambridge.org.ezproxy.bibl.ulaval.ca/ebook.jsf?bid=CBO9780511657504>)

Benington, John et Mark M. Moore. 2011. *Public Value. Theory and Practice*. Basingstoke : Palgrave MacMillan (Disponible à la bibliothèque de l'ENAP).

Benoit, Liane E. et Ned Franks. 2006. *Faute d'un clou : le rôle de la vérification interne dans le scandale des commandites, dans Rétablir l'imputabilité - Études : volume 2 - La fonction publique et la transparence*. (Disponible en ligne :

[http://publications.gc.ca/collections/Collection/GomeryII/Etudes2/fr\\_CISPAA\\_Vol2\\_6.pdf](http://publications.gc.ca/collections/Collection/GomeryII/Etudes2/fr_CISPAA_Vol2_6.pdf))

\* Bezes, Philippe. 2009. *Réinventer l'État : les réformes de l'administration française (1962-2008)*. Paris : Presses universitaires de France. JN 2597 B574 2009

\*\* Bherer, Laurence et Sandra Breux. 2012. *The Diversity of Participation Tools : Complementing or Competing with one Another?* *Canadian journal of political science/Revue canadienne de science politique* 45 (2) : 379-403. Online ISSN: 1744-9324

\* Blondiaux, Loïc. 2008. *Le nouvel esprit de la démocratie*. Paris : Seuil. (Lire les chapitres 3 et 4, p. 63-100). JN 2916 B654 2008

\*\* Chevallier, Jacques. 2011. *De l'administration démocratique à la démocratie administrative*. *Revue française d'administration publique* 137-138 (1): 217-227. ISBN 3303337901420

\*\* Côté, Louis. 2006. *L'expérience québécoise en matière de réforme administrative: la loi sur l'administration publique*. *Administration publique du Canada* 49 (1) : 1-22. Online ISSN: 1754-7121

\*\* Facal, Joseph et Luc Bernier. 2008. *Réformes administratives, structures sociales et représentations collectives au Québec*. *Revue française d'administration publique* 127 (3) : 493-510. ISBN 3303337901420

\*\* Fishkin, James S. et Robert C. Luskin. 2005. *Experimenting with a Democratic Ideal : Deliberative Polling and Public Opinion*. *Acta Politica* 40 : 284-298. Online ISSN: 1741-1416.

\*\* Flinders, Matthew. 2004. *Distributed public governance in the European Union*. *Journal of European Public Policy* 11 (3):520-544. Online ISSN: 1466-4429

\*\* Gow, Iain et Caroline Dufour. 2000. *Is the new public management a paradigm ? Does it matter ?* *International Review of Administrative Science* 66 : 573-597. Online ISSN: 1461-7226



\* Hall, Peter A. 1986. *Governing the economy : the politics of state intervention in Britain and France*. New York : Oxford University Press. HC 256.5 H17 1986

\*\* Hood, Christopher. 2007. What happens when transparency meet blame-avoidance ? *Public Management Review* 9 (2) : 191–210. Online ISSN 1471-9045

Institut de la gestion publique et du développement économique. 2006. 25 ans de réforme de la gestion publique dans les pays de l'OCDE. *Convergence et systémique*. (Disponible en ligne à : [http://www.institut.minefi.gouv.fr/sections/recherche\\_publications/gestion-publique-a-l\\_internati/pgp/archives/](http://www.institut.minefi.gouv.fr/sections/recherche_publications/gestion-publique-a-l_internati/pgp/archives/))

Institute of Economic Affairs. 2012. *The Future of the Commons*. Occasional Paper 148 (Disponible en ligne : <http://www.iea.org.uk/sites/default/files/publications/files/IEA%20Future%20of%20the%20Commons%20web%2029-1.10.12.pdf> )

\* Jobert, Bruno, dir. 1994. *Le tournant néo-libéral en Europe*. Paris: L'Harmattan. JN 12 T728 1994.

\* Kooiman, Jon. 2003. *Governing as governance*. London: SAGE. JA 71 K82 2003.

\*\* Lévesque, Benoît. 2003. Fonction de base et nouveau rôle des pouvoirs publics: vers un nouveau paradigme de l'État. *Annales de l'économie publique, sociale et coopérative* 74 (4): 489-514. Online ISSN: 1467-8292

Lévesque, Benoît. 2012. *Social Innovation and Governance in Public Management Systems: Limits of NPM and search for alternatives*. Cahiers du Centre de recherche sur les innovations sociales (CRISES), Collection Études théoriques, No ET1116. (Disponible en ligne à [http://www.crisis.uqam.ca/upload/files/publications/etudes-theoriques/ET1116\\_GS.pdf](http://www.crisis.uqam.ca/upload/files/publications/etudes-theoriques/ET1116_GS.pdf))

\*\* Majone, Giandomenico. 1997. From the Positive State to the Regulatory State. Causes and consequences of Changes in the mode of governance. *Journal of Public Policy* 17 (2) : 139-167. ISSN 0143-814X

\*\* ———. 2001a. Nonmajoritarian Institutions and the Limits of Democratic Governance: A Political Transaction-Cost Approach. *Journal of Institutional and Theoretical Economics* 157 (1):57-78. Online ISSN 1614-0559

\*\* ———. 2001b. Two logics of delegation. Agency and fiduciary relations in EU governance. *European Union Politics* 2 (1):103-122. Online ISSN: 1741-2757

Malsch, B., D. Morin et M.-S. Tremblay (2012). Collusion et corruption dans les administrations : les vérificateurs généraux seraient-ils condamnés à n'être que des tigres de papier ?, *Télescope* 18 (3) : 173-180. Disponible à : [http://www.telescope.enap.ca/Telescope/22/Index\\_des\\_numeros.enap](http://www.telescope.enap.ca/Telescope/22/Index_des_numeros.enap)

\* Manolopoulos, Jason, *La dette odieuse : les leçons de la crise grecque*. Paris : Pearson, HB 3807.5 M285 2012 F.

OECD. 2010. *Restoring Fiscal Sustainability : Lessons for the Public Sector*. (Accès via OECD iLibrary)

\* Osborne, David, et Ted Gaebler. 1992. *Reinventing government : how the entrepreneurial spirit is transforming the public sector*. Reading, Mass.: Addison-Wesley Pub. Co. JK 469 1992

Power, Michael. 1997. *The Audit Society: Rituals of Verification* Oxford: Oxford University Press. (Accès via MyiLibrary).

\*\* Rigaud, Benoît, et Louis Côté. 2011. Comparer l'État québécois : pertinence et faisabilité. *Politique et sociétés* 30 (1) : 19-41. Online ISSN 1703-8480

Rouillard, Christian, Isabelle Fortier, Alain-G. Gagnon, Éric Montpetit. 2009. *De la réingénierie à la modernisation de l'État québécois*, Québec : Les Presses de l'Université Laval (Disponible via ebrary) <http://ariane.ulaval.ca/cgi-bin/recherche.cgi?qu=i9782763787626>

Rouillard, Christian et Nathalie Burlone. 2011. Conclusion. Dans *L'État et la société civile sous le joug de la gouvernance*, Québec : Presses de l'Université Laval, p. 263-276 (Disponible via ebrary).

Sintomer, Yves et Loïc Blondiaux. 2002. L'impératif délibératif. *Politix – Revue des sciences sociales du politique*, 15 (57) : 17-35. Disponible en ligne : [http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/polix\\_0295-2319\\_2002\\_num\\_15\\_57\\_1205](http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/polix_0295-2319_2002_num_15_57_1205)

Stiglitz, Joseph E. 2010. Government versus Market Failure. *Principles of Regulation*. Dans *Government and markets : Toward a New Theory of Regulation*, E. J. Balleisen et D. A. Moss. Cambridge : Cambridge University Press, p. 13-51. (Accès via Cambridge Books Online : <http://ebooks.cambridge.org.ezproxy.bibl.ulaval.ca/ebook.jsf?bid=CBO9780511657504>)

\* Sowers, Nicholas. 2005. *Les conservateurs et la réforme de l'Etat et des services publics en Grande-Bretagne : 1979-1997*, Paris : L'Harmattan. JN 231 S731 2005.

\*\* Weishaupt, J. Timo. 2010. A silent revolution? New management ideas and the reinvention of European public employment services. *Socio-Economic Review* 8 (3): 461–486. Online ISSN 1475-147X

\*\* Windsor, Carolyn, et Bent Warming-Rasmussen. 2009. *The rise of regulatory capitalism and the decline of auditor*

independence: A critical and experimental examination of auditors' conflicts of interests. *Critical Perspectives on Accounting* 20 (2): 267-88. ISSN 10452354