

PROF. LOUIS BÉLANGER

Tel.: 656-2131, poste 4594
Courriel: louis.belanger@hei.ulaval.ca
Bureau: De Koninck 5456
Disp.: Mercredi: 13h30-15h00 (sauf semaine de lecture)

A) OBJECTIFS ET MATIÈRE DU COURS

Ce cours s'adresse d'abord aux étudiants inscrits au programme de doctorat en études internationales qui devront soumettre un projet de thèse dans le cadre de leur examen prospectif. Il peut aussi être suivi par les étudiants de maîtrise qui devront soumettre un projet de recherche dans le cadre de leur atelier de recherche. Il a pour objectif de permettre aux étudiants d'acquérir les connaissances nécessaires afin de produire, critiquer et évaluer des projets de recherche empirique interdisciplinaire en études internationales.

Le cours est divisé en trois blocs. Le premier bloc introduit les étudiants au champ d'étude scientifique et interdisciplinaire que sont les études internationales. Le deuxième bloc porte sur les opérations méthodologiques fondamentales de la recherche empirique telle qu'elle se pratique ou devrait se pratiquer en études internationales. Le troisième bloc permet aux étudiants de se familiariser avec les programmes ou thèmes de recherche qui ont dominé la production scientifique interdisciplinaire sur l'international au cours des dernières années.

En ce qui concerne la méthodologie, le cours portera une attention particulière aux méthodes et opérations permettant d'éviter les erreurs de conception (endogénéité, biais de sélection, etc.) d'un projet de recherche et de maximiser la portée et la validité d'une recherche empirique. En ce qui concerne l'interdisciplinarité, l'accent sera mis sur les trois disciplines piliers du programme de doctorat en études internationales : le droit, l'économique et la science politique.

B) OUVRAGES DE BASE

Ces deux ouvrages sont des lectures obligatoires et sont disponibles à la librairie Zone :

- Goertz, Gary, *Social Science Concepts : A User's Guide*, Princeton : Princeton University Press, 2005.
- Mace, Gordon et François Pétry, *Guide d'élaboration d'un projet de recherche*, Québec : Presses de l'Université Laval, 2000.

D'autres lectures hebdomadaires obligatoires, disponibles en ligne, s'ajoutent à ces ouvrages et sont référencées dans la section F.

C) PLAN DE COURS**BLOC I : INTRODUCTION**

<u>Semaine 1</u> :	Présentation et organisation du cours.
<u>Semaine 2</u> :	Études internationales et interdisciplinarité. Grandeurs et misères de la multidisciplinarité. Histoire du champ. La quête contemporaine d'interdisciplinarité en études internationales.
<u>Semaine 3</u> :	La thèse et le projet de thèse. Les étapes de la démarche scientifique. Les parties d'un projet de recherche et d'une thèse.
<u>Semaine 4</u> :	Lecture d'une thèse récente. <i>Remise et discussion en classe des rapports de lecture</i>

BLOC II : LES RÈGLES DE LA MÉTHODE EN SCIENCES SOCIALES ET EN DROIT

<u>Semaine 5</u> :	Concepts, mesures et description. La description et l'inférence descriptive. La structuration des concepts. Intension et extension conceptuelles. Fiabilité et validité de la mesure. Compression, indexation et échelles.
<u>Semaine 6</u> :	Causalité et inférence causale. La recherche de causalités et l'inférence causale. Isoler les causes, isoler les effets. Les problèmes d'endogénéité.
<u>Semaine 7</u> :	Structure de la preuve. Les différentes stratégies de vérification. La comparaison contrôlée. L'étude de cas (<i>process-tracing</i> , méthode de congruence). Les analyses statistiques.
<u>Semaine 8</u> :	Sélection des cas. Population et cas. La sélection en fonction de la variable dépendante. La sélection en fonction de la variable indépendante. Les biais de sélection. Les problèmes de troncature. La sélection des cas négatifs.

Semaine 9 : **Semaine de lecture.**

BLOC III : LES COURANTS DE RECHERCHE INTERDISCIPLINAIRE EN ÉTUDES INTERNATIONALES

<u>Semaine 10</u> :	La dyade droit-science politique. Règle de droit et droit du plus fort. Effectivité et respect de la norme juridique. Le design des institutions internationales. Le rôle et l'évolution des normes. La négociation et l'interprétation des traités. Le droit coutumier. <i>Hard law</i> et <i>soft law</i> .
<u>Semaine 11</u> :	L'économie politique internationale. Intégration, mondialisation et frontières. Commerce et investissement. Guerres interétatiques et guerres civiles. Politique interne et politique économique extérieure. Coordination internationale et institutions.
<u>Semaine 12</u> :	L'analyse économique du droit international. Les traités en tant que contrats. Les accords en matière d'investissement. La libéralisation du commerce. Le droit international de la concurrence. Théorie de la firme et organisations internationales.
<u>Semaine 13</u> :	Conférenciers invités. Deux chercheurs de deux disciplines différentes, Julia Grignon (droit) et Erick Duchesne (EPI), présentent la démarche méthodologique qu'ils suivent pour la réalisation d'un projet de recherche en cours.

Semaines 14 et 15 : **Exposés sur les projets de recherche.**

D) MODE D'ÉVALUATION ET PARTICIPATION DES ÉTUDIANTS

Lectures obligatoires : Ce cours gradué est offert sous forme de séminaire et exige une participation active des étudiants qui s'y inscrivent. Essentiellement, les séances en classe seront consacrées à la discussion et à l'approfondissement de notions expliquées dans des lectures obligatoires. La liste des lectures est fournie plus bas (section F du syllabus). Les étudiants doivent être prêts à communiquer de manière précise les enseignements qu'ils ont retirés de leurs lectures. Ils prépareront chaque semaine un court résumé (2 à 4 phrases) de chaque lecture obligatoire, qu'ils remettront à la fin de la séance. 20% de la note finale sera attribuée à la qualité, à la fréquence et à la régularité de la participation ainsi qu'aux résumés de lecture.

Rapport de lecture d'une thèse de doctorat: Chaque étudiant rédigera un court rapport de lecture de la thèse de Mark Axelrod en vue de la discussion de la semaine 4. Après avoir brièvement situé la recherche dans le champ des études internationales, vous devez identifier la thèse centrale de la recherche et les hypothèses, déterminer quelles sont les variables, expliquer comment les variables sont mesurées et comment le ou les cas ont été sélectionnés, dire quelles stratégies sont mises de l'avant pour tester les hypothèses et écarter les explications rivales, commenter le rapport des hypothèses à la théorie, etc. Ensuite, vous devez expliquer dans quelle mesure vous considérez qu'il s'agit ou non d'une recherche interdisciplinaire. Selon vous, si cet étudiant avait été inscrit dans un programme interdisciplinaire, qu'aurait-il pu faire de plus pour mettre davantage en valeur le caractère interdisciplinaire de sa démarche ou pour en hausser le niveau d'interdisciplinarité? Ce rapport, d'une longueur maximale de huit (8) pages, sera remis à la séance du 25 septembre et comptera pour 15% de la note finale.

Projet de recherche : Chaque étudiant devra rédiger et présenter en séminaire un projet de recherche. Le projet de recherche est une proposition détaillée en vue de la réalisation d'une recherche originale. Évidemment, le projet de recherche sera de nature interdisciplinaire. C'est-à-dire combinant les ressources d'au moins deux disciplines dans les opérations méthodologiques de base que sont la revue de la littérature, la définition de la problématique, l'élaboration du cadre opératoire ou la construction d'une stratégie de vérification. Ce travail long fera l'objet d'une présentation orale au cours des dernières semaines de la session.

Le projet de recherche explique en détail comment la recherche sera réalisée. Le projet devrait contenir : la formulation d'un problème de recherche et de questions de recherche dont l'intérêt doit être établi par rapport à l'évolution et aux besoins du ou des programmes de recherche pertinents (on mettra, bien entendu, l'accent sur les explications rivales que l'on retrouve dans la littérature ou que suggèrent les principales théories concernées); la spécification des variables; la stratégie de recherche (quelles variations dans les observations permettraient de répondre aux questions de recherche et comment les observer); la sélection, justifiée, d'un ou de plusieurs cas (on prendra soin de bien décrire l'univers des cas et de dire pourquoi certains cas sont choisis plutôt que d'autre); l'identification des indicateurs et des données nécessaires pour observer empiriquement les variations attendues des variables; la présentation des résultats anticipés; une discussion sur la portée théorique de la recherche et sur ses limites par rapport à son ambition initiale. Les lectures de la semaine 3 contiennent d'excellents

plans pour la rédaction d'un projet de thèse. La recherche proposée doit être réalisable dans le cadre d'un projet de thèse ou de mémoire.

Une première version complète du projet sera remise au professeur et distribuée à l'ensemble des participants au cours **une semaine avant la présentation orale.** Cette première version ne sera pas notée. La version finale, qui elle sera l'objet de l'évaluation, sera remise au plus tard le lundi **16 décembre.** Elle aura une longueur maximale de 25 pages et comptera pour 40% de la note finale.

Commentaire critique: Chaque étudiant aura à présenter une évaluation critique de la première version du travail long d'un autre participant au cours. Il lui reviendra de lancer la discussion en groupe suite à la présentation orale du projet de recherche. Le commentaire critique, d'une longueur maximale de six (6) pages, sera remis **à la fin de la séance à laquelle la présentation orale du travail concerné est prévue** et comptera pour 15% de la note finale.

Présentation orale: Chaque étudiant fera la présentation orale de son projet de recherche au terme de la session. Cette présentation, qui durera 20 minutes, maximum, comptera pour 10% de la note finale. On insistera ici tant sur la qualité technique de la présentation orale que sur la maîtrise de la matière.

Critères d'évaluation: Les critères d'évaluation des travaux écrits sont : l'effort de recherche, la pertinence et la rigueur de la démarche (ou de la critique), la structuration du propos, la précision et la profondeur du traitement du sujet, la qualité technique du document (y compris l'appareil de référence), la qualité de la langue. **Dans l'évaluation des travaux, une attention toute particulière sera portée à l'utilisation adéquate des notions pertinentes vues en classe et dans les lectures obligatoires.**

Règles de présentation des travaux : Ils doivent être rédigés à interligne et demi avec des marges de 2,5 centimètres. Tous les travaux doivent être remis en version imprimée et en version électronique attachée à un courriel. Les travaux qui ne seront pas remis en version imprimée ne seront pas corrigés.

E) PLAGIAT

Tout étudiant qui commet une infraction au *Règlement disciplinaire à l'intention des étudiants de l'Université Laval* dans le cadre du présent cours, notamment en matière de plagiat, est passible des sanctions qui sont prévues dans ce règlement. Constitue notamment du plagiat le fait de:

- i) copier textuellement un ou plusieurs passages provenant d'un ouvrage sous format papier ou électronique sans mettre ces passages entre guillemets et sans en mentionner la source;
- ii) résumer l'idée originale d'un auteur en l'exprimant dans ses propres mots (paraphraser) sans en mentionner la source;
- iii) traduire partiellement ou totalement un texte sans en mentionner la provenance;
- iv) remettre un travail copié d'un autre étudiant (avec ou sans l'accord de cet autre étudiant);

- v) remettre un travail téléchargé d'un site d'achat ou d'échange de travaux scolaires.

(Source: COMMISSION DE L'ÉTHIQUE DE LA SCIENCE ET DE LA TECHNOLOGIE, *La tricherie dans les évaluations et les travaux à l'université: l'éthique à la rescousse* (rédaction: Denis Boucher), Québec, 15 mai 2009)

F) LECTURES HEBDOMADAIRES OBLIGATOIRES

Les textes indiqués ci-dessous sont tous des lectures obligatoires. Il est fortement suggéré de faire les lectures dans l'ordre proposé. N'oubliez pas que vous devez préparer un court résumé de chacune.

Les ouvrages de base sont disponibles à la librairie Zone. Les articles sont disponibles en ligne via l'un ou l'autre des portails auxquels vous donne accès le service VPN de la bibliothèque (JSTOR, PROQUEST, CJO (Cambridge Journals Online), etc.). Il se peut qu'en cours d'année un volume de revue passe d'un portail à l'autre. Vérifiez en consultant le catalogue en ligne de la bibliothèque.

SEMAINE 1 : Présentation et organisation du cours.

SEMAINE 2 : Études internationales et interdisciplinarité

Anderies, John M. et Marco A. Janssen, «Elinor Ostrom (1933-2012) : Pioneer in the Interdisciplinary Science of Coupled Social-Ecological Systems», *PLOS Biology*, vol. 10, no. 10, 2012, pp. 1-2.

<http://www.plosbiology.org/article/info%3Adoi%2F10.1371%2Fjournal.pbio.1001405>

Brown, Jonathan N., Scott Pegg et Jacob W. Shively, «Consensus and Divergence in International Studies : Survey Evidence from 140 International Studies Curriculum Programs», *International Studies Perspectives*, vol. 7, no. 3, 2006, pp. 267-286.

<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1528-3585.2006.00251.x/full>

Giacomi, Mita, «Interdisciplinarity in Health Services Research : Dreams and Nightmares, Maladies and Remedies», *Journal of Health Services Research & Policy*, vol. 9, no. 3, 2004, pp. 177-183.

<http://hsr.sagepub.com/content/9/3/177.short>

Forest, Patrick, Mathieu Tremblay et Philippe Le Prestre, «Des Relations internationales aux études internationales. Éléments de construction d'un champ de recherche et d'action interdisciplinaire», *Études Internationales*, vol. 40, no. 3, septembre 2009, pp. 417-440.

http://www.hei.ulaval.ca/fileadmin/hei/documents/documents/Section_Publications/Autres_publications/Forest_-Tremblay_-Le_Prestre_-EI-sept_2009.pdf

SEMAINE 3 : La thèse et le projet de thèse

Mace, Gordon et François Pétry, *Guide d'élaboration d'un projet de recherche*, Québec : Presses de l'Université Laval, 2000.

Pajares, Frank, *Elements of a Proposal*, 2007.

<http://www.uky.edu/~eushe2/Pajares/ElementsOfaProposal.pdf>

Petrina, Stephen, *Thesis & Dissertation Proposal Guide For Graduate Students*, 2009.

<http://edcp.educ.ubc.ca/sites/default/files/uploads/documents/researchproposal.pdf>

SEMAINE 4 : Une étude de cas

Axelrod, Mark Lawrence, *Saving Institutional Benefits: Path Dependence in International Law*, Thèse de doctorat non publiée, Duke University, 2008.

http://dukespace.lib.duke.edu/dspace/bitstream/handle/10161/628/D_Axelrod_Mark_a_2_00805.pdf?sequence=1

SEMAINE 5 : Concepts, mesures et description.

Goertz, Gary, *Social Science Concepts : A User's Guide*, chapitres 1 à 5.

SEMAINE 6 : Causalité et inférence causale.

Fearon, James, «Counterfactuals and Hypothesis Testing in Political Science», *World Politics*, vol. 43, no 2, 1991, pp. 169-195.

<http://www.jstor.org/view/00438871/di971262/97p00722/0 - &origin=sfx%3Asfx>

Levy, Jack, «The Role of Necessary Conditions in the Outbreak of World War I», dans Gary Goertz et Jack S. Levy (dir.), *Causal Explanation, Necessary Conditions, and Case Studies: World War I and the End of The Cold War*, Manuscrit non publié, 2005, pp. 41-72.

http://www.compass.org/goertz_levy2005.pdf

SEMAINE 7 : Structure de la preuve.

Bennett, Andrew et Colin Elman, «Case Study Methods in the International Relations Subfield», *Comparative Political Studies*, vol. 40, no. 2, 2007, pp. 170-195.

<http://cps.sagepub.com/content/40/2/170.short>

Mahoney, James, «Strategies of Causal Inference in Small-N Analysis», *Sociological Methods and Research*, vol. 28, no 4, 2000, pp. 387-424.

<http://smr.sagepub.com/cgi/content/abstract/28/4/387>

Mahoney, James, « After KKV: The New Methodology of Qualitative Research », *World Politics*, vol. 62, no. 1, 2010, pp. 120-47.

<http://journals.cambridge.org/action/displayFulltext?type=1&fid=6866164&jid=WPO&volumeId=62&issueId=01&aid=6866160>

SEMAINE 8 : Sélection des cas.

Goertz, Gary, *Social Science Concepts : A User's Guide*, chapitres 6 à 8.

Collier, David et James Mahoney, «Insight and Pitfalls: Selection Bias in Qualitative Research», *World Politics*, vol. 49, no 1, 1996, pp. 56-91.

http://muse.jhu.edu/journals/world_politics/v049/49.1collier.html

SEMAINE 9 : Semaine de lecture

SEMAINE 10 : La dyade droit-science politique

Dunoff, Jeffrey L. et Mark A. Pollack, «What Can International Relations Learn from International Law», Temple University Beasley School of Law (Legal Studies Research Paper No. 2012-14), 9 avril 2012.

http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2037299

Hafner-Burton, Emilie M., David G. Victor et Yonatan Lupu, «Political Science Research on International Law : The State of the Field», *The American Journal of International Law*, Vol. 106, No. 1, 2012, pp. 47-97.

<http://www.jstor.org/stable/10.5305/amerjintelaw.106.1.0047>

SEMAINE 11 : La dyade économique-science politique

Weingast, Barry R. et Donald A. Wittman (sous la dir. de), *The Oxford Handbook of Political Economy*, Oxford: Oxford University Press, 2006. Lire les chapitres 42, 45, 47 et 48.

<http://lib.myilibrary.com/browse/open.asp?id=90568&loc=>

SEMAINE 12 : La dyade droit-économique

Sykes, Allan O., «International Law», dans A. Mitchell Polinsky et Steven Shavell (sous la dir. de), *Handbook of Law and Economics, Volume 1*, Amsterdam et Oxford : North-Holland, 2007, pp. 757-826.

<http://www.sciencedirect.com/science/article/B7P5W-4R2PJJH/1/d85b391be0379de79d135781206db56f>

SEMAINE 13 : Conférenciers invités

Erick Duchesne et Julia Grignon feront circuler leurs manuscrits quelques semaines avant le cours.

G) ÉCHELLE NUMÉRIQUE D'ÉQUIVALENCES DES NOTES

A+	90 - 100
A	85 - 89
A-	80 - 84
B+	76 - 79
B	73 - 75
B-	70 - 72
C+	65 - 69
C	60 - 64
E	59 et moins

H) BIBLIOGRAPHIE COMPLÉMENTAIRE**BLOC I*****Sur les études internationales comme champ scientifique:***

Aboela, Sally W, *et al.*, «Defining Interdisciplinary Research: Conclusions from a Critical Review of the Literature», *Health Services Research*, vol. 42, no. 1, 2007, pp. 329-346.

Anderson, Sheldon *et al.*, *International Studies: An Interdisciplinary Approach to Global Issues*, Boulder (CO): Westview Press, 2008.

Ashworth, Lucian M., «Interdisciplinarity and International Relations», *European Political Science*, vol. 8, 2009, pp. 16-25.

Blanton, Robert G., «Surveying International Studies Programs: Where Do We Stand?», *International Studies Perspectives*, vol. 10, no. 2, 2009, pp. 224-240.

Bracken, L. J., et E. AS. Oughton, «“What Do You Mean?”: The Importance of language in Developing Interdisciplinary Research», *Transactions of the Institutie of British Geographers*, vol. 31, no. 3, 2006, pp. 371-382.

Breuning Marijke et John Ishiyama, « International Studies Programs. For What Purpose and for Whom ? A Rejoinder to Hey », *International Studies Perspectives*, vol. 5, no 4, 2004, pp. 400-402.

Giesen, Klaus-Gerd, «Corporatisme paradigmatique, theories déontologiques et nouvel ordre international», *Études internationales*, vol. 24, no. 2, 1993, pp. 315-329.

Giesen, Klaus-Gerd, *L'Éthique des relations internationales: les théories anglo-américaines contemporaines*, Bruxelles : Bruylant, 1992.

Harthy, Martha et John Modell, «The First Conflict Resolution Movement, 1956-1971: An Attempt to Institutionalize Applied Interdisciplinary Social Science», *The Journal of Conflict Resolution*, vol. 35, no. 4, 1991, pp. 720-758

Hey, Jeanne A.K., 2004, « Can International Studies Research Be the Basis for an Undergraduated International Studies Curriculum ? A Response to Ishiyama and Breuning », *International Studies Perspectives*, vol. 5, no 4, 2004, pp. 395-399.

Hoffmann, Stanley, « An American Social Science : International Relations », *Daedalus*, 1977, pp. 41-60. <http://www.jstor.org/stable/20024493>

Singer, J. David, « The Level-of-Analysis Problem in International Relations », *World Politics*, Vol. 14, no. 1, 1961, pp. 77-92.

Thompson, Kenneth W., *Schools of Thought in International Relations : Interpreters, Issues, and Morality*, Baton Rouge: Louisiana State University Press, 1996.

Sur le projet de thèse:

Dissertation Proposal Resources, Institute of International Studies, University of California, Berkeley, n.d.

<http://iis.berkeley.edu/content/dissertation-proposal-resources>

Research Proposal Guide. How to Write a Research Proposal, 2009.

<http://researchproposalguide.com/>

Gingras, François-Pierre, *La préparation d'un projet de thèse en science politique*, 2006.

<http://aix1.uottawa.ca/~fgingras/text/projet.html - structure>

BLOC II

Adcock, Robert et David Collier, «Measurement Validity: A Shared Standard for Qualitative and Quantitative Research», *American Political Science Review*, vol. 95, no 3, 2001, pp. 529-546.

Beach, Derek et Rasmus Brun Pedersen, *Process-Tracing Methods : Foundations and Guidelines*, Ann Arbor : The University of Michigan Press, 2013.

Bélanger, Louis et Kim Fontaine-Skronski, «"Legalization" in International Relations: A Conceptual Analysis», *Social Science Information*, vol. 51, no. 2, juin 2012, pp. 238-262.

Brady, Henry et David Collier (sous la dir. de), *Rethinking Social Inquiry : Diverse Tools, Shared Standards*, Lanham: Rowman and Littlefield, 2004.

Chwieroth, Jeffrey M., «Counterfactual and the Study of the American Presidency», *Presidential Studies Quarterly*, vol. 32, no 2, 2002, pp. 293-327.

Elman, Colin, «Explanatory Typologies in Qualitative Studies of International Politics», *International Organization*, vol. 59, no. 2, 2005, pp. 293-326.

Epstein, Lee et Gary King, «The Rules of Inference», *The University of Chicago Law Review*, vol. 69, no. 1, 2002, pp. 1-133.

Gauthier, Benoît (sous la dir. de), *Recherche Sociale : de la problématique à la collecte des données*, Québec : Presses de l'Université du Québec, 2009.

Geddes, Barbara, «How the Cases You Choose Affect the Answers You Get: Selection Bias in Comparative Politics», *Political Analysis*, vol. 2, no. 1, 1990, pp. 131-50.

Gerring, John, «What Makes a Concept Good ? A Criterial Framework for Understanding Concept Formation in the Social Science», *Polity*, vol. 31, no 3, 1999, pp 357-393.

Harvey, Frank P. et Michael Brecher (sous la dir. de), *Evaluating Methodology in International Studies*, Ann Arbor : The University of Michigan Press, 2002.

Mahoney, James et Dietrich Rueschemeyer (sous la dir. de), *Comparative Historical Analysis in the Social Sciences*, Cambridge : Cambridge University Press, 2003.

Ragin, Charles et David Zaret, «Theory and Method in Comparative Research: Two Strategies», *Social Forces*, vol. 61, no. 3, 1983, pp. 731-755.

Ragin, Charles, *Fuzzy Set Social Science*, Chicago : University of Chicago Press, 2000.

Sprinz, Detlef F. et Yael Wolinsky-Nahmias, *Models, Numbers, and Cases : Methods for Studying International Relations*, Ann Arbor : The University of Michigan Press, 2004.

Van Evera, Steve, *Guide to Methods for Students in Political Science*, Ithaca : Cornell University Press, 1997.

Yin, Robert, *Case Study Research : Design and Methods*. Troisième édition. Thousands Oaks: Sage Publications, 2003.

BLOC III

A) Droit/science politique

Abbott, Kenneth W., «Modern International Relations Theory: A Prospectus for International Lawyers», *Yale Journal of International Law*, vol. 14, no. 2, 1989, pp. 335-411.

Aceves, William J., «Institutionalist Theory and International Legal Scholarship», *American University Journal of International Law and Policy*, vol. 12, no. 2, pp. 227-266.

Armstrong, David, Theo Farrell et Hélène Lambert, *International Law and International Relations*, Cambridge: Cambridge University Press, 2007.

Bachand, Rémi et Thierry Lapointe (sous la dir. de), Numéro special : «Le décloisonnement du droit international et des relations internationales: l'apport des approches critiques», *  tudes internationales*, vol. 39, no. 1, pp. 5-142.

Bierstaker, Thomas J., *et al.*, *International Law and International Relations: Bridging Theory and Practice*, Londres et New York: Routledge, 2008.

Brun  e, Jutta et Stephen Toope, «International Law and Constructivism : Elements of an Interactional Theory of International Law», *Columbia Journal of Transnational Law*, vol. 39, no. 1, 2000, pp. 19-74.

  ali, Basak (sous la dir. de), *International Law for International Relations*, Oxford : Oxford University Press, 2010.

Diehl, Paul F., Charlotte Ku et Daniel Zamora, «The Dynamics of International Law: The Interaction of Normative and Operating Systems», *International Organization*, vol. 57, no. 1, pp. 43-75.

Dunoff, Jeffrey L. et Mark A. Pollack (sous la dir. de), *Interdisciplinary Perspectives on International Law and International Relations. The State of the Art*, Cambridge, Cambridge University Press, 2013.

Goldsmith, Jack L. et Eric A. Posner, *The Limits of International Law*, Oxford : Oxford University Press, 2005.

Goodman, Ryan et Derek Jinks, «How to Influence States: Socialization and International Human Rights Law», *Duke Law Journal*, vol. 54, no. 3, 2004, pp. 621-703.

Hathaway, Oona Anne et Harold Hongju Koh (sous la dir. de), *Foundations of International Law and Politics*, New York: Foundation Press, 2004.

Koremenos, Barbara, Charles Lipson et Duncan Snidal (sous la dir. de), *The Rational Design of International Institutions*, Cambridge: Cambridge University Press, 2004. Aussi disponible sous la forme d'un numéro special d'*International Organization*, vol. 55, no. 4, 2001.

Ku, Charlotte et Thomas G. Weiss (sous la dir. de), *Toward Understanding Global Governance. The International Law and International Relations Toolbox*, Providence (RI), Academic Council of the United Nations System (Reports and Paper No. 2), 1998.

Simmons, Beth A. et Richard H. Steinberg (sous la dir. de), *International Law and International Relations. An International Organization Reader*, Cambridge: Cambridge University Press, 2007.

Shaffer, Gregory et Tom Ginsburg, «The Empirical Turn in International Legal Scholarship», *The American Journal on International Law*, Vol. 106, No. 1, pp. 1-46.

Trachtman, Joel P., *International Law and Politics*, Burlington : Ashgate, 2008.

B) Science politique/économique

Vous pouvez consulter le syllabus du cours *Théories d'économie politique internationale (POL-7052)*. http://www.fss.ulaval.ca/cms/upload/pol/fichiers/pol_7052a_h10.pdf

Drezner, Daniel W., *The Sanctions Paradox : Economic Statecraft and International Relations*, Cambridge : Cambridge University Press, 1999.

Cohen, Benjamin J., *International Political Economy : An Intellectual History*, Princeton : Princeton University Press, 2008.

Eichengreen, Barry, «Dental Hygiene and Nuclear War : How International Relations Looks from Economics», *International Organizations*, vol. 52, no. 4, 1998, pp. 993-1012.

Frieden, Jeffry A., David A. Lake et J. Lawrence Broz (sous la dir. de), *International Political Economy : Perspectives on Global Power and Wealth*, 5^{ième} édition, New York : Norton, 2009.

Frieden, Jeffry et Lisa Martin, «International Political Economy: The State of the Sub-Discipline», dans Ira Katznelson et Helen Milner (sous la dir. de), *Political Science: The State of the Discipline*, New York: Norton, 2002, pp. 118-146.
<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.24.692&rep=rep1&type=pdf>

Grieco, Joseph M. et G. John Ikenberry, *State Power and World Markets : The International Political Economy*, New York : Norton, 2002.

C) Économique/droit

Aceves, Willian J., «The Economic Analysis of International Law : Transactions Cost Economics and the Concept of State Practice», *University of Pennsylvania Journal of International Economic Law*, vol. 17, no. 4, 1996, pp. 995-1068.

Goldsmith, Jack L. et Eric A Posner, «A Theory of Customary International Law», *The University of Chicago Law Review*, vol. 66, no. 4, 1999, pp. 1113-1177.

Guzman, Andrew T. et Alan O. Sykes (sous la dir. de), *Research Handbook in International Economic Law*, Northampton (MA) : Edward Elgar Publishing, 2007.

Norman, George et Joel P. Trachtman, «The Customary International Law Game», *American Journal of International Law*, vol 99, no. 3 , 2005, pp. 541-580.

Trachtman, Joel P., *The Economic Structure of International Law*, Cambridge (MA) : Harvard University Press, 2008.

Trachtman, Joel P., «The International Economic Law Revolution», *University of Pennsylvania Journal of Economic Law*, vol. 17, no. 1, pp. 33-61. Voir aussi les contributions de Robert E. Hudec et John H. Jackson à la section « Introduction » de ce numéro.

Van Aaken, Anne, «To Do Away with International Law? Some Limits to *The Limits of International Law* », *The European Journal of International Law*, vol 17, no. 1, 2006, pp. 289-308.