

Géopolitique de la gestion de l'eau GGR-7031

(Hiver 2011, les mercredis de 8h30 à 11h30, salle 1340 GHK Kruger)
Professeur : Frédéric Lasserre

Ce cours aborde la question de la gestion de l'eau dans le monde, avec une emphase particulière sur les situations des pays en développement. Il s'agit de réfléchir sur les causes climatiques, politiques, économiques, sociales des fortes tensions que l'on peut observer quant au partage et à l'utilisation de l'eau, à travers le monde. Des éléments de réflexion théorique sont complétés par des études de cas (analyse régionale) et par l'évocation de questions d'actualité, comme la marchandisation de l'eau, l'exportation, l'eau et l'agriculture, l'eau et l'urbanisme, les impacts des changements climatiques.

Ce cours est avant tout un séminaire : il y aura peu de cours magistraux. Le contenu passe plutôt par la présentation de documentaires, par des lectures, des documents présentés par le professeur, par les exposés des étudiants, l'exercice de simulation de négociation, et surtout les discussions que les étudiants alimentent.

1. Calendrier du cours

12 janvier: Présentation du cours

Première partie

Livres à lire et à discuter (disponibles chez Zone notamment)

Lasserre, Frédéric et Descroix, Luc. *Eaux et territoires: tensions, coopérations et géopolitique de l'eau*. Presses de l'Université du Québec, Québec, 2^e édition, 2005.

Lasserre, Frédéric (dir). *Transferts massifs d'eau. Outils de développement ou instrument de pouvoir ?* Presses de l'Université du Québec, Québec, 2006.

Brun, Alexandre et Frédéric Lasserre (dir.). *Les politiques de l'eau. Grands principes et réalités locales*. Québec, Presses de l'Université du Québec, 438 p., 2006.

Des articles complémentaires sont parfois au programme de lecture. Il est possible que des documents vidéo (souvent en anglais) soient utilisés comme compléments d'information lors des séances. Il est à noter que ce cours est de niveau gradué, où la maîtrise de l'anglais est exigée.

19 janvier : Introduction à la problématique de l'eau

Lectures :

- Introduction, *Transferts massifs d'eau*
- Introduction, *Politiques de l'eau*
- Introduction, *Eaux et territoires*

Vidéo : *A journey in the history of water*, part I, 2002 (45')

26 janvier. L'agriculture, premier consommateur.

Lectures :

- Chapitres 2, 4, 9, 11-13 *Eaux et territoires*
- Chapitres 6, 11 *Politiques de l'eau*

Vidéos :

Cadillac Desert, part 3, 1997 (55')
Eau en Alberta, CBC (2002)

2 février. Pas de cours.

9 février. L'eau urbaine

Lectures :

- Chapitres 1, 3, 16 *Eaux et territoires*
- Chapitre 9 *Politiques de l'eau*
- Chapitres 3-7 *Transferts massifs*

16 février. Les impacts potentiels des changements climatiques

Lectures :

- T. P. Barnett, J. C. Adam et D. P. Lettenmaier, « Potential impacts of a warming climate on water availability in snow-dominated regions », *Nature* 438, 17 novembre 2005, sur le site du cours.
- *Le changement climatique et l'eau. Document technique VI du GIEC*, 2008, sur le site du cours.

-> Indication de la thématique pour la simulation de négociation.

23 février. L'eau, enjeu de conflits ?

Lectures :

- Leif Ohlsson, *Environment, Scarcity and Conflict : a study of Malthusian Concerns*, chapitre 6 : Water, conflict, and social resource scarcity – The concept on trial, University of Göteborg Press, 1999, sur le site du cours.
- Thomas Homer-Dixon, « On The Threshold: Environmental Changes as Causes of Acute Conflict », *International Security*, Vol. 16, No. 2 (Fall 1991), pp. 76-116, disponible sur <http://www.library.utoronto.ca/pcs/thresh/thresh1.htm>
- Chapitres 1, 7-10, 16, 17 *Eaux et territoires*

Vidéos :

Nil – SRC (10')
Jusqu'à la dernière goutte : conflit israélo-palestinien, 2001
La guerre de la soif, Palestine, 2002.

2 mars : pas de cours.

9 mars : semaine de lecture. **Les concepts de gestion globale des demandes en eau**

Lectures :

- Leif Ohlsson, « The turning of a screw », *Stockholm Water Front*, n°1, 2000.
- Leif Ohlsson, *Environment, Scarcity and Conflict : a study of Malthusian Concerns*, chapitre 2, University of Göteborg Press, 1999.
- Peter Gleick, « The changing water paradigm. A look at 21st century water resources development », *Water International*, vol.25, n°1, 2000.

- Chapitres 2, 5-6 *Eaux et territoires*
- Chapitres 1,2, 5 *Politiques de l'eau*

16 mars : Les exportations massives d'eau : un piège pour le Canada ?

L'exportation massive d'eau est une polémique qui risque de prendre de l'ampleur au cours des prochaines années. Cet enjeu est d'emblée vital pour les Canadiens, puisqu'une grande proportion réserves mondiales d'eau douce se situe au sein de nos frontières.

Lectures :

- Steven Shrybman, non daté, sans doute 2000, *Water Export Controls and Canadian International Trade Obligations*, www.waterbank.com/Newsletters/nws15.html
- Frank Quinn, *Water Diversion, Export, and Canada-U.S. Relations: A Brief History*, MCIS Briefings, 2007.
- Chapitre 8-13, 18-23 *Transferts massifs*

Vidéos :

Exportations d'eau au Canada, SRC (2001)

Captured Rain : American Thirst, Canadian Water (1999)

23 mars. Le diagnostic de bassin versant. Le droit international : une solution ?

Lectures :

- Hayton et Utton, « Transboundary Groundwaters: The Bellagio Draft Treaty », *Natural Resources Journal*, 29, 1989.
- Bastien Affeltranger et Frédéric Lasserre, « La gestion par bassin versant : du principe écologique à la contrainte politique - Le cas du Mékong », *Vertigo, Revue électronique en sciences de l'environnement*, vol. 4, n°3, 2004, <http://www.vertigo.uqam.ca/vol4no3/framerevue.html>
- Chapitres 3, 5, 6 *Eaux et territoires*
- Introduction et Chapitres 1,2 *Politiques de l'eau*

Vidéo :

Cadillac Desert, part 4, 1997 (55')

Deuxième partie : exposés des étudiants (4 rencontres)

- 30 mars : **Simulation de négociation en trois groupes**
- 6, 13 et 20 avril. **Exposés des étudiants.**

2. Méthode suggérée d'analyse des textes à lire

Les étudiants peuvent se guider notamment avec la grille ci-dessous. La discussion n'exclut pas de présenter le sentiment critique de chacun, en autant qu'il s'inscrive dans l'analyse des textes présentés.

- 1) Identification et définition des termes, expressions, lieux, événements nouveaux.
- 2) Identification des thèmes et concepts.
- 3) quels sont les principaux thèmes et concepts ?
- 4) Évaluation critique du texte au plan de l'intérêt, de la portée, etc. : quelle est la problématique ? qu'apprend-on ? comment le texte organise-t-il l'information ?

3. Évaluation

5 modes d'évaluation sont programmés.

- **Présentation de synthèse de lecture : 15 %**

A chaque cours, un ou des étudiants présenteront une synthèse des lectures obligatoires pour cette semaine. Il ne s'agit pas de « coller » à la méthode présentée au point 2, mais de présenter une synthèse du contenu des lectures.

Le calendrier sera décidé la première semaine. Il est possible de se grouper en paires si le nombre d'étudiants le permet.

Durée maximale : 15 minutes + questions.

- **Participation : 15 %**

N'hésitez pas à poser des questions, à réagir aux propos des autres étudiants, à discuter !

- **Simulation de négociation : 25 %**

Le 30 mars 2011.

Le groupe des étudiants gradués est divisé en trois sous-groupes de 6 à 7 étudiants, qui seront appelés à jouer des rôles différents. Il est utile de déterminer ces sous-groupes avant le début de février.

Deux groupes se verront attribuer, le 16 février, le rôle d'un pays/acteur afin de simuler une négociation à l'échelle d'un bassin versant; chacun des groupes devra trouver les arguments – réels ou développés par les étudiants eux-mêmes – du pays dont il va jouer le rôle, puis présenter et développer ses arguments au cours d'un exposé de 30 minutes environ, suivi de 10 à 15 minutes de questions.

Le troisième groupe devra prendre le rôle du médiateur, en effectuant la synthèse des arguments présentés, en construisant une critique de ceux-ci et en présentant une ébauche de solution. Afin de faciliter le travail du 3^e groupe, **les deux autres groupes doivent lui envoyer un résumé de leurs**

positions une semaine auparavant, soit le 23 mars au plus tard. Le 3^e groupe dispose lui aussi de 30 minutes de présentation, suivies d'une période de débat.

Attention à ne pas fonder les recherches sur un seul texte !

Critères d'évaluation :

Qualité de la recherche	35%
Cohérence du raisonnement présenté	20%
Cohérence des solutions proposées, des remarques formulées	25%
Qualité graphique, support cartographique,	10%
Qualité du débat, de la réponse aux questions	10%

• **Exposé : 20 % (10 % professeur et 10 % étudiants)**

Chaque étudiant ou équipe d'étudiants (maximum 3 étudiants) prépare un exposé sur une thématique de son choix, liée à la problématique du séminaire.

Les sujets et la composition des équipes, le cas échéant, sont déterminés au plus tard **le 16 février, après consultation avec le professeur.** Le calendrier des exposés est établi par les professeurs en accord avec les étudiants, avec priorité aux premiers étudiants à déposer leurs sujets.

Chaque exposé dure **au maximum 25 minutes**, suivis d'environ 10 à 15 minutes de questions et de discussions. Attention ! Le respect de la durée impartie compte dans l'évaluation.

Les étudiants évaluent la prestation de leurs collègues pour la moitié de la note de l'exposé oral. La grille d'évaluation est identique pour le professeur et les étudiants.

Les grands axes de l'évaluation de l'exposé sont les suivants :

Intérêt et pertinence de la problématique	/10
Clarté des objectifs et des conclusions	/15
Cohérence de la démarche	/20
Qualité du travail de recherche	/25
Présentation générale, graphique et cartographique	/10
Respect du temps de parole	/10
Qualité des réponses aux questions	/10

• **Travail de session : 25 %.**

Ce travail de session peut être fondé sur le contenu de la présentation – il bénéficie ainsi des remarques formulées lors de l'exposé.

Il doit être remis dactylographié, en police Times 12, interligne 1,5, maximum de 20 pages hors annexes et illustrations. Attention ! La grammaire et l'orthographe comptent, selon les normes universitaires, jusqu'à 10%.

Les étudiants doivent remettre leur travail de session **deux semaines** après la date de leur exposé oral. *Une pénalité de 10 points par jour ouvrable de retard s'applique.*

Critères de correction :

Intérêt et pertinence de la problématique	/10
Clarté des objectifs et des conclusions	/20
Cohérence de la démarche, articulation des parties	/25
Qualité du travail de recherche	/25
Présentation générale, graphique et cartographique	/20

Échelle de notes :

A+	90-100	B+	78-81
A	86-89	B	74-77
A-	82-85	B-	70-73
C+	66-69	C	62-65
C-	61-60		
E	< 60		

Bibliographie complémentaire :

- Ayeb, Habib : *L'eau au Proche-Orient*. Karthala-CEDEJ, Paris, 228 p., 1998.
Bethemont, Jacques. *Les grands fleuves. Entre nature et société*, Armand Colin, Paris, 1999.
Ohlsson, Leif. *Hydropolitics*, Zed Books, Londres, 1995.
Postel, Sandra. *Pillar of Sand. Can the irrigation miracle last ?* WW Norton, New York, 1999.