

---

---

**SEMINAIRE PLURIDISCIPLINAIRE I**  
**LES AMERIQUES : ACTEURS, NORMES ET INTEGRATION**  
**ETI – 7013**

---

---

Intervenants:

Prof. Gordon MACE  
DKN Local 4451  
656-2131#7232

[Gordon.Mace@pol.ulaval.ca](mailto:Gordon.Mace@pol.ulaval.ca)

Prof. Yan CIMON  
PAP Local 1513  
656-2131#5675

[Yan.Cimon@fsa.ulaval.ca](mailto:Yan.Cimon@fsa.ulaval.ca)

Prof. Richard OUELLET  
DKN 7119  
656-2131 #3866

[Richard.Ouellet@fd.ulaval.ca](mailto:Richard.Ouellet@fd.ulaval.ca)

**OBJECTIFS PEDAGOGIQUES ET PRESENTATION DU SEMINAIRE**

Le séminaire pluridisciplinaire sur les Amériques portera cette session sur le thème des choix stratégiques des États et des firmes en contexte d'intégration économique. La principale question structurant l'ensemble du séminaire sera celle de savoir quels ont été les facteurs expliquant les décisions prises par les gouvernements et par les firmes en rapport à certains enjeux d'intégration économique. L'objectif principal du séminaire est de mener une étude comparative sur le comportement de ces deux acteurs centraux de l'intégration économique.

Le séminaire comportera deux volets. Le premier volet s'attachera à permettre l'acquisition des connaissances formelles de base des étudiant-e-s et prendra la forme de conférences animées par les intervenants. Ces conférences, mêlant successivement les analyses politiques, économiques, et juridiques, s'attarderont sur les grands traits théoriques, structurels et historiques du comportement des États et des firmes face à l'intégration économique dans les Amériques. Le second volet du séminaire consistera en une succession d'ateliers animés par les étudiant-e-s du séminaire. Ces ateliers, dont l'objet sera déterminé en cours de session, seront l'occasion d'approfondir et de consolider les connaissances acquises dans la première partie du séminaire.

À la suite de ce séminaire, les étudiant-e-s seront en mesure de connaître et de comprendre mieux sur quelles bases, et à partir de quelles contraintes, États et firmes en arrivent à formuler des choix stratégiques par rapport à certains enjeux importants liés à l'intégration économique. En utilisant les apports de plusieurs disciplines en sciences sociales, ce séminaire leur offrira un éclairage multiple, indispensable en ces temps de changements majeurs dans les Amériques et dans le monde.

Les objectifs d'ordre pédagogique de ce séminaire sont donc les suivants :

- développer une approche multidisciplinaire pour l'analyse des choix stratégiques des acteurs internationaux ;
- développer un esprit critique vis-à-vis des analyses contemporaines de cet objet d'étude ;

- 
- développer une méthode et une capacité de recherche solides (lecture, production de textes plus ou moins longs) ;
  - développer une capacité d'expression orale par des présentations en classe.

### **EXIGENCES DU SEMINAIRE**

|                                    |      |
|------------------------------------|------|
| - Présentation en classe           | 20 % |
| - Présence et participation active | 20 % |
| - Devis de recherche (1500 mots)   | 20 % |
| - Travail de session (6000 mots)   | 40 % |

Présentation en classe : L'objectif d'un séminaire étant principalement l'acquisition de connaissances et de méthodes par la pratique de la recherche, un des exercices consistera à présenter, en classe, durant 45 minutes environ, le contenu préliminaire du travail de session. Cette présentation portera obligatoirement sur le même objet que le travail de session. Elle devra exposer les grands traits du travail de session, ainsi que les grandes questions le structurant. Même si la présentation par l'étudiant-e devra démontrer sa capacité de synthèse et d'analyse, ainsi que ses connaissances théoriques et empiriques, elle aura surtout une visée exploratoire, en permettant de confronter ses méthodes, cadres analytiques et résultats à l'ensemble de la classe. Les étudiant-e-s devront remettre aux intervenants à la séance précédente une note de 2 pages indiquant l'objet de la recherche, la question la structurant, les étapes logiques de la démonstration à venir, ainsi qu'une courte bibliographie.

*Critères d'évaluation* : maîtrise des éléments théoriques et pratiques du sujet, connaissance de la littérature pertinente, clarté et caractère vivant de l'exposé, qualité des réponses aux questions posées par les participants.

Présence et participation active : Un séminaire ne pouvant réellement permettre l'acquisition de connaissances et de méthodes de recherche sans une participation très active des étudiant-e-s, on apportera une attention particulière au nombre, au contenu et à la pertinence des interventions des étudiant-e-s. De même, la présence à chaque séance est obligatoire. Une absence non justifiée à une séance entraîne une note 0 pour la participation.

*Critères d'évaluation* : présence en classe, nombre et qualité des interventions.

Devis de recherche : Le devis consiste en une présentation sommaire (1500 mots) et préliminaire du contenu de l'essai final. Il contient trois éléments : choix et justification de l'acteur retenu pour étude ; choix et justification de l'enjeu analysé ; présentation sommaire de l'analyse du calcul stratégique de l'acteur. On remet le texte le 11 février.

*Critères d'évaluation* : qualité de l'appui documentaire, pertinence des choix, qualité des justifications et de l'analyse annoncée, respect des règles de présentation et de langue.

Travail de session : Le travail de session doit être un travail de recherche original d'environ 6000 mots qui n'a pas été soumis dans un autre cours ou séminaire à l'université Laval ou ailleurs. Un travail de session qui ne répondrait pas à cette exigence se verrait automatiquement attribué la note de zéro (0). Les intervenants pourront, le cas échéant et si les circonstances l'exigent, proposer un sujet différent ou modifier le sujet pressenti, s'ils le jugent non conforme au thème et

---

à l'esprit du séminaire. La langue de rédaction de ce travail de session devrait être le français. Les travaux de session doivent être remis à la dernière séance.

*Critères d'évaluation* : qualité de l'appui documentaire, robustesse de la problématique, originalité de la question de recherche, qualité et cohérence de la démonstration, respect des règles de présentation, qualité de la langue.

#### **POLITIQUE ANTI-PLAGIAT DE L'UNIVERSITE LAVAL :**

Conformément au Règlement des études (Règlement disciplinaire à l'intention des étudiants de l'Université Laval), il est interdit : «*d'emprunter, dans un document ou un travail sujet à évaluation en tout ou en partie, l'œuvre d'autrui ou des passages tirés de celle-ci, sans les identifier comme citation et en indiquer la source, ce qui a pour effet de les faire passer pour siens et d'ainsi induire en erreur la personne chargée de l'évaluer.*» (article 28-b) ; «*de soumettre à deux ou à plusieurs personnes responsables d'une activité universitaire sujette à l'évaluation, à leur insu respectif, un même document ou plusieurs documents similaires sujets à une évaluation*» (article 28-c) ; «*de remettre, sans autorisation, pour évaluation, un projet, un essai... qui a pour l'essentiel déjà été remis pour évaluation à l'Université ou à un autre établissement d'enseignement*» (article 28-f). *De telles infractions entraînent une note 0 pour le travail; une mise en probation et un échec (article 28-b, c) et, le cas échéant, un congédiement de l'Université ou un rappel du diplôme délivré (article 28-f). L'étudiant est obligé de connaître les infractions d'ordre académique et les sanctions.*

#### **RETARDS**

Les travaux de session et les travaux courts déposés en retard se verront pénalisés de 2 points par jour de retard. Les étudiants ne pouvant pas faire leur présentation en classe, parce qu'elle n'est pas prête, verront leur note pénalisée de 35%. Dans le cas où cette présentation peut être reportée à une séance ultérieure, cette pénalité ne sera ni amoindrie, ni compensée

À noter par ailleurs que le règlement de l'Université autorise une pénalité pouvant aller jusqu'à 15% de la note pour non-respect de la qualité de la langue.

#### **PLAN GENERAL DU SEMINAIRE**

##### ***Premier volet – Conférences***

Séance 1 (14 janvier) : Introduction générale, présentation de la thématique et organisation du séminaire

Séance 2 (21 janvier) (G. Mace): Les explications politiques du comportement des acteurs en relations internationales.

Séance 3 (28 janvier)) (R. Ouellet): Les modèles juridiques d'intégration économique.

Séance 4 (4 février) (Y. Cimon) : Les explications économiques du comportement des acteurs.

Séance 5 (11 février) (G. Mace) : Le calcul stratégique des grands acteurs en contexte d'intégration dans les Amériques. [*Travail court*]

Séance 6 (18 février) (R. Ouellet): Les enjeux juridiques de l'intégration économique dans les Amériques.

---

Séance 7 (25 février) (Y. Cimon): Les grands enjeux économiques de l'intégration dans les Amériques.

### ***Second volet – Ateliers***

Séance 8 (4 mars) : Semaine de lecture (pas de séance)

Séance 9 (11 mars) : Présentation des étudiants-e-s

Séance 10 (18 mars) : Présentations des étudiant-e-s

Séance 11 (25 mars) : Présentations des étudiant-e-s

Séance 12 (1er avril) : Présentations des étudiant-e-s

Séance 13 (8 avril) : Présentations des étudiant-e-s

Séance 14 (15 avril) : Présentations des étudiant-e-s.

Séance 5 (22 avril) : Présentations des étudiant-e-s

### **BIBLIOGRAPHIE**

Abbott, K. W. (2000), 'NAFTA and the Legalization of World Politics', *International Organization*, 54(3): 519-547.

Abbott, K. W., et Snidal, D. (1998), 'Why States Act through Formal International Organizations', *Journal of Conflict Resolution*, 42(1): 3-32.

Adams, F. (2005), 'Le financement extérieur pour le développement : Le rôle de la Banque Interaméricaine de développement', *Études Internationales*, 26(3) : 301-316.

Alden, C., et Vieira, M. A. (2005), 'The New Diplomacy of the South: South Africa, Brazil, India and Trilateralism', *Third World Quarterly*, 26(7): 1077 – 1095.

Alexander, E.R. (2005), 'Institutional Transformation and Planning: From Institutionalization Theory to Institutional Design', *Planning Theory*, 4(3): 209-223.

Allee, T. L., et Huth, P. K. (2006), 'Legitimizing Dispute Settlement: International Legal Rulings as Domestic Political Cover', *American Political Science Review*, 100(2): 219-234.

Baker, Mark B. (2005). "No Country Left Behind: The Exporting of U.S. Legal Norms Under the Guise of Economic Integration", *Emory International Law Review*, 19: 1321-81.

Baldwin, R. & alii [eds](1999), *Market Integration, Regionalism, and the Global Economy*, New York : Cambridge University Press.

Bartlett, C. A., et Ghoshal, S., (2000), "Going Global", *Harvard Business Review*, 78(2): 132-142.

Battistella, D. (2003), *Théories des relations internationales*, Paris, Presses de Sciences Po, Chap. 4, 5, 9.

Bélangier, L. et Ouellet, R., 'Ruling the North American Market: NAFTA and its Extensions' in Mace, G., Cooper, A.F. et Shaw, T. [Dir.], *Inter-American Cooperation at a Crossroads* (2011), Palgrave MacMillan.

Bierly, P., et Chakrabarti, A., (1996), "Generic Knowledge Strategies in the U.S. Pharmaceutical Industry", *Strategic Management Journal*, 17: 123-135.

Boniface, D. S. (2002), 'Is there a Democratic Norm in the Americas? An Analysis of the Organization of American States', *Global Governance*, 8(3): 365-381.

- 
- Bruner, Christopher M. (2002), "Hemispheric Integration and the Politics of Regionalism: The Free Trade Area of the Americas (FTAA)", *Miami Inter-American Law Review*, 33(1): 1-68.
- Burgers, W. P., Hill, C. W. L., et Kim, W. C., (1993), "A Theory of Global Strategic Alliances: The Case of the Global Auto Industry", *Strategic Management Journal*, 14(6): 419-432.
- Cameron, M. A., et Tomlin, B. W. (2000), *The Making of NAFTA: How the Deal Was Done*, Ithaca: Cornell University Press.
- Carlsnaes, W., T. Risse et B.A. Simmons [Dir.] 2002, *Handbook of International Relations*, London, Thousand Oaks et New Delhi, Sage, Chap. 3, 4, 5, 9.
- Checkel, J. (1998), 'The Constructivist Turn in International Relations Theory', *World Politics*, 50, Janvier: 324-48.
- Cimon, Yan, Papadopoulos, Andrew (Forthcoming), "How Security affects Business: Insights from North America", *Journal of Business Strategy*.
- Cimon, Y., Rebolledo, C., et Veronneau, S. (2006), "The Diverse Facets of North American Integration", *Revista de Administração FACES Journal*, 5(1): 91-99.
- Cohen, B. (1990), 'The Political Economy of International Trade', *International Organization*, 44, printemps: 261-81.
- Cooper, A. F., et Legler, T. (2001a), 'The OAS Democratic Solidarity Paradigm: Questions of Collective and National Leadership', *Latin American Politics and Society*, 43(1): 103-126.
- Cuervo-Cazurra, A., (2008), "The multinationalization of developing country MNEs: The case of multilatinas", *Journal of International Management*, 14(2): 138-154.
- Davenport, T. H., (2006), "Competing on Analytics", *Harvard Business Review*, 84(1): 98-107.
- Davidson, C., et Kay, S., (2007), "Latin Multinationals Become Global Headliners", *EconSouth*, 9(3): 5.
- Dawar, N., et Chattopadhyay, A., (2002), "Rethinking Marketing Programs for Emerging Markets", *Long Range Planning*, 35(5): 457-474.
- Deblock, C., et Turcotte, S. F. (2001), 'Le projet des Amériques sept années plus tard', *Études Internationales*, numéro spécial, 32(4).
- Devlin, R., et Estevadeordal, A. [Eds] (2003), *Bridges for Development: Policies and Institutions for Trade and Integration*, Washington, DC: Inter-American Development Bank.
- Duina, F. (2004), 'Regional Market Building as a Social Process: an Analysis of Cognitive Strategies in NAFTA, the European Union and MERCOSUR', *Economy and Society*, 33(3): 359-389.
- Duina, F. (2006), *The Social Construction of Free Trade. The European Union, NAFTA, and Mercosur*, Princeton and Oxford: Princeton University Press.
- Duina, F., et Breznau, N. (2002), 'Constructing Common Cultures: The Ontological and Normative Dimensions of Law in the European Union and Mercosur', *European Law Journal*, 8(4): 574-595.
- Dunning, J. H., (2001), "The Eclectic (OLI) Paradigm of International Production: Past, Present and Future", *International Journal of the Economics of Business*, 8(2): 173-190.
- Dymond, Bill et Michael Hart, "Navigating New Trade Routes: The Rise of Value Chains, and the Challenges for Canadian Trade Policy", *C.D. Howe Commentary*, N. 259, mars 2008.

- 
- Elstrodt, H.-P., (2007), "What executives are asking about Latin America", *McKinsey Quarterly*: 23-31.
- Fearon, J.D. (1998), 'Bargaining, Enforcement and International Cooperation' *International Organization*, 52, printemps: 269-306.
- Ferner, A., Almond, P., et Colling, T., (2005), "Institutional theory and the cross-national transfer of employment policy: the case of 'workforce diversity' in US multinationals", *Journal of International Business Studies*, 36(3): 304-321.
- Gardini, G. L. (2005), 'Two Critical Passages on the Road to Mercosur', *Cambridge Review of International Affairs*, 18(3): 405-420.
- Gardini, G.L. et P. Lambert, (2011), *Latin American Foreign Policies*, New York, Palgrave Macmillan.
- Ghemawat, P., (2007), "The World's Biggest Myth", *Foreign Policy*, (163): 52-55.
- Ghoshal, S., et Nohria, N., (1993), "Horses for Courses: Organizational Forms for Multinational Corporations", *Sloan Management Review*, 34(2): 23-35.
- Gomes-Casseres, B., (2003), "Competitive advantage in alliance constellations", *Strategic Organization*, 1(3): 327-335.
- Greif, A., et Laitin, D. D. (2004), 'A Theory of Endogenous Institutional Change', *American Political Science Review*, 98(4): 633-652.
- Guzaman, A. T. (2005), 'The Design of International Agreements', *European Journal of International Law*, 16(4): 579-612.
- Haftel, Y. Z., et Thompson, A. (2006), 'The Independence of International Organizations', *Journal of Conflict Resolution*, 50(2): 253-275.
- Haggard, S. et B.A. Simmons (1987), 'Theories of International Regimes', *International Organization*, 41, été: 491-517.
- Hall, P. A., et Taylor, R. C. R. (1996), 'Political Sciences and the Three New Institutionalisms', *Political Studies*, 44(4): 936-957. Trad. Fr. (1997), 'La science politique et les trois néo-institutionnalismes', *Revue française de science politique*, 47(3-4) : 469-495.
- Haslam, P.A. (2007), 'Construire un régime d'investissement étranger dans les Amériques', *Études internationales*, 38(3).
- Holcomb, T. R., et Hitt, M. A., (2007), "Toward a model of strategic outsourcing", *Journal of Operations Management*, 25(2): 464-481.
- Hufbauer, G. C., et Schott, J. J. (2005), *NAFTA Revisited: Achievements and Challenges*, Washington, D.C.: Institute for International Economics.
- Johnson, R., et Soenen, L., (2003), "Economic integration and stock market comovement in the Americas", *Journal of Multinational Financial Management*, 13(1): 85.
- Johnston, A. I. (2001), 'Treating International Institutions as Social Environments', *International Studies Quarterly*, 45(4): 487-515.
- Kegley, C.W. Jr (1993), 'The Neoidealist Moment in International Relations Studies', *International Studies Quarterly*, 1993, juin: 131-46.
- Kelemen, R. D., et E.C. Sibbitt (2004), 'The Globalization of American Law', *International Organization*, 58(1): 103-136.
- Kelemen, R. D., et E.C. Sibbitt (2005), 'Lex Americana? A Response to Levy-Faur', *International Organization*, 59(2): 463-472.
- Keohane, R.O (1988), 'International Institutions: Two Approaches', *International Studies Quarterly*, 32 décembre: 379-96.

- 
- Keohane, R.O et L.L. Martin (1995), 'The Promise of Institutional Theory', *International Security*, 20, été: 39-51.
- Koremenos, B. (2005), 'Contracting around International Uncertainty', *American Political Science Review*, 99(4): 549-565.
- Koremenos, B., et Snidal, D. (2003), 'Moving Forward, One Step at Time', *International Organization*, 57(2): 431-444.
- Krasner, S. D. [Ed] (1983), *International Regimes*, Ithaca: Cornell University Press. Reprint d'un numéro special de *International Organization*, en 1982, 36(2).
- Leblond, P., (2008), "La stratégie nord-américaine de la Compagnie des chemins de fer nationaux du Canada (CN)", *Revue internationale de cas en gestion*, 6(1): 23.
- Levi-Faur, D. (2005), 'The Political Economy of Legal Globalization: Juridification, Adversarial Legalism, and Responsive Regulation. A comment', *International Organization*, 59(2): 451-462.
- Li, L., (2007), "Multinationality and performance: A synthetic review and research agenda", *International Journal of Management Reviews*, 9(2): 117-139.
- Lipson, C. (1991), 'Why are Some International Agreements Informal?', *International Organization*, 45(4): 495-538.
- Mace, G., (2004), "Quelles institutions pour l'ALENA?", dans D. Brunelle et C. Deblock [dir], *L'ALENA. Le libre-échange en défaut*, Montréal, Fides : 133-55.
- Mace, G., [Dir.] (2007), *Regionalism and the State. NAFTA and Foreign Policy Convergence*, Aldershot, Ashgate
- Mace, G., et Bélanger, L. [Dir.] (1999), *The Americas in Transition: the Contours of Regionalism*, Boulder, Lynne Rienner.
- Mace, G., Thérien, J-P., et Haslam, P. A. [Dir.] (2007), *Governing the Americas : Assessing Multilateral Institutions*, Lynne Rienner.
- Malamud, A. (2005a), 'Mercosur Turns 15: Between Rising Rhetoric and Declining Achievement', *Cambridge Review of International Affairs*, 18(3): 421-436.
- Malamud, A. (2005b), 'Presidential Diplomacy and the Institutional Underpinnings of Mercosur: An Empirical Examination', *Latin American Research Review*, 40(1): 138-164.
- Mansfield, E. D., et Reinhardt, E. (2003), 'Multilateral Determinants of Regionalism: The Effects of GATT/WTO on the Formation of Preferential Trading Agreements', *International Organization*, 57(4): 829-862.
- Martinez, A., de Souza, I., et Liu, F., (2003), "Multinationals vs. Multilatinas: Latin America's Great Race", *Strategy + Business*(Fall): 12.
- Mattli, W. (2001), 'Private Justice in a Global Economy: From Litigation to Arbitration', *International Organization*, 55(4): 919-947.
- Mearsheimer, J.J. (1994/5), 'The False Promise of International Institutions', *International Security*, 19, 3: 332-76.
- Mecham, M. (2003), 'Mercosur: A Failing Development Project?', *International Affairs*, 79(2): 369-387.
- Meyer, K. E., (2006), "Globalfocusing: From Domestic Conglomerates to Global Specialists", *Journal of Management Studies*, 43(5): 1109-1144.
- Mitchell, R. B. (2006), 'Problem Structure, Institutional Design, and the Relative Effectiveness of International Environmental Agreements', *Global Environmental Politics*, 6(3): 72-89.
- Morin, J.F., (2013), *La politique étrangère*, Paris, Armand Colin.

- 
- Neto, R. D. G., (1998), "Mercosur: Fostering Regional Economic Integration", *Thunderbird International Business Review*, 40(6): 585-604.
- Oatley, T. (2001), 'Multilateralizing Trade and Payments in Postwar Europe', *International Organization*, 55(4): 949-969.
- Ohmae, K., (2004), "Tomorrow's World", *Business Strategy Review*, 15(4): 11-17.
- Oviatt, B. M., et McDougall, P. P., (2005), "Toward a theory of international new ventures", *Journal of International Business Studies*, 36(1): 29-41.
- Pahre, R. (2001), 'Most-Favored-Nation Clauses and Clustered Negotiations', *International Organization*, 55(4): 859-890.
- Phillips, N. (2001), 'Regionalist Governance in the New Political Economy of Development: "Relaunching" the Mercosur', *Third World Quarterly*, 22(4): 565-583.
- Phillips, N. (2003a), 'Hemispheric Integration and Subregionalism in the Americas', *International Affairs*, 79(2): 327-349.
- Phillips, N. (2003b), 'The Rise and Fall of Open Regionalism? Comparative Reflections on Regional Governance in the Southern Cone of Latin America', *Third World Quarterly*, 24(2): 217-234.
- Pigorini, P., Ramos, A., et de Souza, I., (2008), "Pitting Latin Multinationals against Established Giants", *Strategy + Business - Leading Ideas*(Nov. 4th): 5.
- Porter, M. E., (1990), "The Competitive Advantage of Nations. (Cover story)", *Harvard Business Review*, 68(2): 73-93.
- Powers, K. L. (2004), 'Regional Trade Agreements as Military Alliances', *International Interactions*, 30(4):373-395.
- Powers, K. L. (2006), 'Dispute Initiation and Alliance Obligations in Regional Economic Institutions', *Journal of Peace Research*, 43(4): 453-471.
- Rosendorff, B. P. (2005), 'Stability and Rigidity: Politics and Design of the WTO's Dispute Settlement Procedure', *American Political Science Review*, 99(3): 389-400.
- Rosendorff, B. P., et Milner, H. V. (2001), 'The Optimal Design of International Trade Institutions: Uncertainty and Escape', *International Organization*, 55(4): 829-857.
- Rugman, A. M., et Verbeke, A., (2004), "A perspective on regional and global strategies of multinational enterprises", *Journal of International Business Studies*, 35(1): 3-18.
- Schuler, D. A., et Brown, D. S., (1999), "Democracy, Regional Market Integration, and Foreign Direct Investment", *Business & Society*, 38(4): 450.
- Shankar, S., Ormiston, C., Bloch, N., Schaus, R., et Vishwanath, V., (2008), "How to Win in Emerging Markets", *MIT Sloan Management Review*, 49(3): 19-23.
- Smith, J. M. (2000), 'The Politics of Dispute Settlement Design: Explaining Legalism in Regional Trade Pacts', *International Organization*, 54(1): 137-180.
- Stopford, J., (1998), "Multinational Corporations", *Foreign Policy*(113): 12.
- Svolik, M. (2006), 'Lies, Defection, and the Pattern of International Cooperation', *American Political Science Review*, 50(4): 909-925.
- Tempel, A., et Walgenbach, P., (2007), "Global standardization of organizational forms and management practices? What new institutionalism and the business-systems approach can learn from each other", *Journal of Management Studies*, 44(1): 1-24.
- Tidd, J., (2001), "Innovation management in context: environment, organization and performance", *International Journal of Management Reviews*, 3(3): 169-183.



- 
- Traverso, L., et Quiroga, J. (2003). Luis Pagani, chairman of Grupo Arcor, on the globalization of Argentine firms, *Academy of Management Executive* (Vol. 17, pp. 56-59): Academy of Management.
- Van Harten, G. (2005), 'Private Authority and Transnational Governance: the Contours of the International System of Investor Protection', *Review of International Political Economy*, 12(4): 600-623.
- Vasquez, Carlos Manuel (2003), "Regionalism versus Globalism : a View from the Americas", *Unified Law Review/Revue de droit unifié*, 1/2: 63-70.
- Wendt, A. (1987), ' The Agent-Structure Problem in International Relations', *International Organization*, 41, été: 335-70
- Wendt, A. (1992), 'Anarchy is What States make of It' *International Organization*, 46, printemps: 391-426.
- Wendt, A. (1994), 'Collective Identity Formation and the International State', *American Political Science Review*, 88, juin: 384-96.
- Wendt, A. (1995), ' Constructing International Politics', *International Security*, 20, été: 71-81.
- Zucchella, A., Palamara, G., et Denicolai, S., (2007), "The drivers of the early internationalization of the firm", *Journal of World Business*, 42(3): 268-280.