

**ETI-6006, section X**

**PERCEPTIONS DE SÉCURITÉ NATIONALE  
AU MAGHREB ET AU MOYEN-ORIENT**

Professeur : Brahim Saïdy

Bureau : DKN-5458K

Courriel : [brahim.saidy@hei.ulaval.ca](mailto:brahim.saidy@hei.ulaval.ca)

Disponibilités : après le cours ou sur rendez-vous

Horaire : Jeudi, 12h30 à 15h20

**DESCRIPTIF**

Ce séminaire traite à la lumière de la théorie des relations internationales les perceptions de sécurité nationale des États du Maghreb et du Moyen-Orient. Ces perceptions sont déterminées par une multitude de facteurs touchant l'histoire, les conditions de formation de l'État-nation, les dimensions objectives (démographie, étendue du territoire et ressources naturelles), les conflits frontaliers, les visées hégémoniques de certains acteurs régionaux, les tensions internes et les conflits non résolus, en particulier les conflits israélo-arabe. Ces facteurs ont eu comme conséquence l'échec de construire un système régional de sécurité et de développer une perception commune de la menace. Chaque État se comporte de manière pragmatique et fonde sa politique de sécurité sur la prévalence de sa souveraineté étatique et de son intérêt national sur toute démarche visant à mettre sur pied un mécanisme de *sécurité collective*. Pour les pays arabes, le critère de « l'arabité » ne constitue plus le principe fondateur de leurs stratégies de sécurité. En outre, l'étude de ces perceptions de sécurité illustre bien une confusion entre *les intérêts nationaux* et *les intérêts des régimes* en place qui s'occupent d'abord de leur pérennisation. Cependant, le Printemps Arabe est en train de modifier substantiellement la manière par laquelle ces pays prodiguent et assurent leur sécurité nationale.

**OBJECTIFS**

Le séminaire a pour objectifs spécifiques et généraux d'amener les étudiants à :

- Comprendre les objectifs réels et les facteurs qui déterminent le comportement des principaux acteurs de l'espace maghrébin et moyen-oriental en matière de la définition de leur politique nationale de sécurité;
- Constater que ces approches de sécurité sont fondées sur un argumentaire réaliste dans une région où règne une anarchie hobbesienne et une perception de la

- menace marquée par le dilemme de la sécurité, les rapports de force et la recherche égoïste de l'intérêt national;
- Comprendre que les changements des stratégies de sécurité s'expliquent par la combinaison complexe de facteurs internes, régionaux et internationaux;
  - Comprendre les conséquences du Printemps arabe sur la perception de la menace et la formulation de la politique de sécurité nationale.

## **CHARGE DE TRAVAIL ET ÉVALUATION**

**1.** Présence et participation au cours : **10%**. Les critères de l'évaluation de cet élément vont tenir compte de l'assiduité en classe, la qualité des interventions et la mobilisation des connaissances acquises dans les lectures obligatoires du cours.

**2.** Le travail de recherche comprend deux exigences :

- La remise par écrit d'un plan de recherche et d'une bibliographie dont au moins 7 des titres proviennent de revues scientifiques. Chaque étudiant(e) doit prendre un rendez-vous avec l'enseignant pour définir le choix du sujet.
- Date de remise : la première séance suivant la semaine de lecture. Longueur : 2-3 pages. Pondération : **10%**
- La remise du travail final. Pondération **40%**.
  - Le travail exposera la politique de sécurité nationale d'un seul État.
  - Le module à suivre sera distribué le 17 janvier.
  - Le travail doit être présenté selon les consignes suivantes : 20 pages, interligne double, police Times New Roman en 12 pt.
- Les notes seront attribuées selon les critères suivants : introduction (identification du sujet général, pertinence du sujet traité), argumentation (constance du texte avec la problématique choisie, clarté de l'hypothèse, cohérence et pertinence de l'argumentation), effort (effort de synthèse, qualité du matériel bibliographique utilisé), forme (citations et note de bas de pages faites correctement, structure du texte, qualité de l'écriture), conclusion (conclusion sur le sujet, la présentation d'un point de vue personnelle est bien appréciée). Remise : avant la dernière séance. À moins d'une raison majeure, les travaux en retard seront refusés.

**3. Workshop (40%)** : L'objectif de cette activité pédagogique est d'amener l'étudiant(e) à mener une discussion d'expert en la matière pour bien explorer les conséquences du Printemps Arabe sur l'élaboration de la politique nationale de sécurité pour les acteurs étatiques dans cette région. Il faut noter que dès le début de cette réunion vous n'êtes plus un étudiant(e) inscrit(e) au ETI-6006 mais un spécialiste des États et sociétés au Maghreb et au Moyen-Orient. Un papier sera distribué, expliquant le déroulement de cette activité. Il s'agit d'un **BRAINSTORMING** pour produire le plus d'idées possibles.

**Matériel obligatoire** : Les lectures obligatoires sont disponibles sur la base de donnée JSTOR et CAIRN.INFO. C'est à votre responsabilité de monter votre recueil de texte. Certains textes doivent être téléchargés à partir des sites Internet qui sont identifiés dans le calendrier des lectures ci-dessous. C'est la responsabilité des étudiants de les imprimer

et les lire. Les textes qui ne sont pas disponibles sur les bases de données électroniques seront distribués en classe.

### **Infractions d'ordre académique :**

Il est expressément interdit d'obtenir une aide non autorisée d'un autre étudiant ou d'un tiers, d'utiliser ou de consulter la copie d'un autre étudiant ou d'emprunter, en tout ou en partie, l'œuvre d'autrui ou des passages tirés de celle-ci sans les identifier comme citations ou en indiquer la source. Pour plus d'information concernant les infractions d'ordre académique, veuillez consulter le *Règlement disciplinaire à l'intention des étudiants de l'Université Laval* en visitant l'adresse suivante : [http://www.ulaval.ca/sg/reg/Reglements/Reglement\\_disciplinaire.pdf](http://www.ulaval.ca/sg/reg/Reglements/Reglement_disciplinaire.pdf)

## **PLAN DU SÉMINAIRE**

### ***1<sup>ère</sup> Séance :*                    cours inaugural**

Présentation du séminaire. Répartition des tâches. Antécédents conceptuels et définitions : Qu'entend-on par « sécurité » ? Comment les États définissent-ils leurs stratégies de sécurité ? De quel contexte régional parle-t-on ? Présentation du cadre théorique : Les thèmes traités dans le cadre de ce séminaire seront observés à la lumière du paradigme réaliste qui semble le mieux adapté pour comprendre les approches de sécurité et les stratégies nationales dans une région marquée par le recours constant à la violence et les rapports étatiques sont également caractérisés par la rivalité. **Trois postulats** : les rapports de force (**balance of power**), le dilemme de la sécurité (**security dilemma**) et les stratégies de ralliement (**bandwagoning**). L'application de ces trois postulats dans l'analyse des stratégies de sécurité au Moyen-Orient.

#### ***Lectures obligatoires***

- Dessouki, A.H., "Dilemmas of Security and Development in the Arab World: Aspects of the Linkage", in Korany, Brynen & Noble, (eds.), *The Many Faces of National Security in the Arab World*, MacMillan, 1993, pp. 76-90.
- Vincent Capdepuy, «Proche ou Moyen-Orient ? Géohistoire de la notion de Middle East», *Espace géographique*, 2008/3 - Tome 37, pp. 225-238

### ***2<sup>e</sup> séance :*                    Le conflit israélo-arabe et l'élaboration des stratégies de sécurité au Maghreb et Moyen-Orient**

**Pourquoi** le conflit israélo-arabe demeure l'élément structurant des rapports inter-étatiques et l'épicentre de la donne stratégique régionale? Quel est le lien entre ce conflit et la définition des stratégies nationales en matière de sécurité et de défense? Y a-t-il une exception maghrébine?

#### ***Lectures***

- Ze'ev Schiff, « Fifty years of Israeli security: the central role of the defense system », *Middle East Journal*, vol. 53, n° 3, été 1999, pp. 434-442.
- Nicolaïdis Dimitriet *al.*, « Dépasser le sionisme ? » Débat avec Ilan Greilsammer et Michel Warschawski, *Mouvements*, n.33-34, 2004, p. 59-75. [En ligne].

- Gawdat Bahgat, "The Gaza War and the Changing Strategic Landscape in the Middle East An Assessment", *Mediterranean Quarterly*, Volume 20, Number 3, Summer 2009, pp. 63-76.
- Berthelot Pierre , « Israël face aux révoltes arabes : raidissement ou ouvertures ? », *Confluences Méditerranée*, 2011/2 N° 77, p. 139-151
- - Abdel-Moneim Said, —Israel's Arab Spring dilemma, Al-Ahram, May 2011, <http://weekly.ahram.org.eg/2011/1047/op5.htm>

**3<sup>e</sup> séance :** **Perceptions de la menace et stratégie nationale en Israël : la doctrine de la supériorité stratégique**

Trois **enjeux** majeurs : 1- l'évolution du conflit israélo-arabe, 2- le système interétatique au Moyen-Orient, 3- les alliances de sécurité avec les puissances extérieures de la région, notamment les Etats-Unis. La perception de la menace est-elle transformée en fonction de l'évolution de ces enjeux ? **Divergences** entre les différents courants politiques sur l'approche de sécurité. La stratégie de dissuasion nucléaire. Le **paramètre** stratégique de rapport de force global avec les pays arabes : le maintien de la supériorité militaire d'Israël sur toutes les armées arabes. Signification particulière de la **notion de «supériorité» stratégique**. **Défis** de la stratégie israélienne : le déséquilibre démographique considérable entre Israël et les pays arabes, le danger de la prolifération des missiles balistiques, l'affirmation de la puissance iranienne. Les conséquences du Printemps Arabe sur la politique israélienne de sécurité nationale.

**Lectures**

- Ilan Greilsammer, « Divergences entre Israël et les pays européens de l'OTAN sur la sécurité durable de l'État d'Israël », *NDC Occasional Paper*, n. 20, janvier 2007, pp. 5-42
- Yaïr Evron, « Perception de menace et approche stratégique en Israël », in Bassma Kodmani-Darwish & May Chartouni-Dubarry (dir.), *Perceptions de sécurité et stratégies nationales au Moyen-Orient*, IFRI, Paris, 1994, pp. 163-179.
- Amnon Kapelouk, « Israël assume sa bombe », *Le Monde diplomatique*, février 1999, p.19.
- Brahim Saïdy, « La doctrine de supériorité militaire israélienne : un changement dans la continuité », *Sécurité mondiale*, Programme paix et sécurité internationales, Université Laval, n°46, septembre/octobre 2010. [http://www.hei.ulaval.ca/fileadmin/hei/documents/documents/Section\\_Publications/S\\_eurite\\_mondiale/SM\\_sept-oct\\_2010.pdf](http://www.hei.ulaval.ca/fileadmin/hei/documents/documents/Section_Publications/S_eurite_mondiale/SM_sept-oct_2010.pdf)

**4<sup>e</sup> séance :** **La stratégie américaine de sécurité au Maghreb et Moyen-Orient**

**Pourquoi** le Moyen-Orient occupe une place centrale dans la stratégie américaine de sécurité nationale? **Les cinq composantes** de cette stratégie : **1-** protéger Israël et maintenir sa supériorité militaire; **2-** sauvegarder la richesse pétrolière particulièrement dans le golfe Arabo-Persique de l'Arabie; **3-** neutraliser le rôle des puissances extérieures

de la région (la Russie, Union européenne) et provoquer des changements dans les régimes ennemis (Iran, Syrie...), 4- lutter contre les armes de destruction massive ; 5- renforcer la lutte contre le terrorisme. Bref, l'**objectif** est de sécuriser un Moyen-Orient sous influence des États-unis afin de permettre à la fois à Israël de vivre en paix et à des régimes arabes dit « modérés » de conquérir le pouvoir. Le problème de cette stratégie américaine : l'unilatéralisme, l'absence d'une approche de sécurité globale. La spécificité de cette stratégie envers les pays du Maghreb.

**Lectures :**

- Bruno Tertrais, « La guerre américaine, guerre sans fin ? », *Études*, 2004/4, Tome 400, pp. 453-463.
- Pierre Noël, «La stratégie américaine de sécurité et le pétrole du Moyen-Orient», *Working Paper*, IFRI, 2003, 14p.
- Marc Lynch, «America and Egypt After the Uprisings», *Survival*, 53:2, 2011, p. 31-42.
- Golub Philip S. , « Les États-Unis face aux révolutions démocratiques arabes » , *Mouvements*, 2011/2 n° 66, p. 127-134.
- Lee Smith , «Weakening Washington's Middle East Influence», *Middle East Quarterly*, Summer 2011, pp. 3-10, <http://www.meforum.org/meq/pdfs/2972.pdf>
- 

**5<sup>e</sup> séance**

**La stratégie sécuritaire de l'Union européenne au Maghreb et au Moyen-Orient**

Le concept de sécurité adopté par le Partenariat euro-méditerranéen (PEM) à Barcelone en 1995 fait référence à une politique globale (compréhensive) où la sécurité n'est qu'un élément parmi d'autres. Le PEM comprend trois volets mettant en œuvre les principaux éléments d'un partenariat politique et de sécurité, d'un partenariat économique et financier et d'un partenariat culturel et humain. Qu'est ce que la politique européenne de voisinage (PEV) ? L'Union pour la Méditerranée.

**Lectures :**

- Edward Burke, Ana Echagüe and Richard Youngs, «Why the European Union Needs a Broader Middle East Policy», *Istituto Affari Internazionali* , December 2009, <http://www.iai.it/pdf/DocIAI/iai0937.pdf>
- *Geoffrey Kemp*, «Europe's Middle East Challenges», *The Washington Quarterly* 27:1 pp. 163–177, [http://www.twq.com/04winter/docs/04winter\\_kemp.pdf](http://www.twq.com/04winter/docs/04winter_kemp.pdf)
- Luis Martinez, « Le printemps arabe, une surprise pour l'Europe », *Projet*, n° 322 2011/3, p. 5-12.
- Schäfer Isabel , « Les politiques euro-méditerranéennes à la lumière du printemps arabe », *Mouvements*, 2011/2 n° 66, p. 117-126.
- 

**6<sup>e</sup> séance :**

**Équilibres militaires et rapports de force au Moyen-Orient**

Le contexte géopolitique de bousculement des équilibres stratégiques et militaires au Moyen-Orient : déclin de la puissance militaire irakienne, affirmation de l'Iran comme puissance alternative au leadership saoudien, les affrontements entre Tsahal et le Hezbollah créant une nouvelle configuration d'influences et d'intérêts complexes.

Comment peut-on saisir les équilibres militaires? La comparaison des forces en présence et la compréhension des principales caractéristiques des armées en matière de la projection et l'interopérabilité des forces. L'effort de défense consentis par les États de la région. Pourquoi cet effort est supérieur à celui des pays développés?

#### *Lectures*

- Richard Yilmaz, « Les armes de destruction massive au Moyen-Orient », *Outre-Terre*, n° 14 2006/1, pp. 27-38.
- Mohamed Kadry Said, « La prolifération des missiles au Moyen-Orient : un point de vue régional », *Forum du désarmement*, n.2, 2001, pp. 53-65.
- Antony H. Gordesman, « Ventes d'armes, maîtrise des armements et sécurité régionale au Moyen-Orient » *Forum du désarmement*, n.2, 2001, pp. 43-51.
- Brahim Saïdy, «Le nucléaire civil dans les stratégies de sécurité énergétique au Maghreb et au Proche-Orient», *Études Raoul Dandurand*, n°16, Chaire Raoul-Dandurand en études stratégiques et diplomatiques, avril 2009, 31p.; [http://www.dandurand.uqam.ca/uploads/files/publications/etudes\\_raoul\\_dandurand/etude\\_rd\\_16\\_bsaidy\\_int\\_couv.pdf](http://www.dandurand.uqam.ca/uploads/files/publications/etudes_raoul_dandurand/etude_rd_16_bsaidy_int_couv.pdf)

#### *7<sup>e</sup> séance :*                    **La politique de sécurité de la République islamique d'Iran**

**Les principales préoccupations de l'Iran en matière de sécurité :** 1- **le programme nucléaire** ; 2- l'évolution de la **situation en Irak** ; 3-les rapports avec les Etats-Unis ; 4- l'hostilité à l'égard d'Israël et du sionisme. L'approche de l'Iran concernant son industrie de défense et de ses systèmes d'armes non conventionnelles. **Est-ce que la politique d'armement iranienne pourrait mettre fin la supériorité militaire israélienne ?** L'évolution de la perception de la menace à la lumière des expériences tirées des trois guerres du Golfe. Y a-t-il un concept iranien de dissuasion nucléaire ?

#### *Lectures*

- Thierry Kellner, « Les ententes multipolaires de l'Iran. Aspects russe et asiatiques de la politique étrangère de Téhéran », *Politique étrangère*, 4/2007, pp. 875-887
- Mohammad-Reza Djalili, « L'Iran d'Ahmadinejad: évolutions interne et politique étrangère », *Politique étrangère*, 1/2007, pp. 27-38
- Hassan-Yari Houshang, « La perspective iranienne de la question nucléaire», *Géostratégiques*, n° 18, janvier 2008, pp. 51-68
- Michael Eisenstadt, *Iran's Islamic Revolution: Lessons for the Arab Spring of 2011?* , Strategic Forum, April 2011, [http://www.humansecuritygateway.com/documents/NDU\\_IransIslamicRevolution\\_LessonsfortheArabSpringof2011.pdf](http://www.humansecuritygateway.com/documents/NDU_IransIslamicRevolution_LessonsfortheArabSpringof2011.pdf)
- 

#### *8<sup>e</sup> séance :*                    **L'approche de sécurité nationale de l'Égypte**

**EGYPTE : L'évolution de la perception de la menace en fonction de l'évolution de l'environnement régional. Les facteurs responsables de cette évolution :** 1- La création d'Israël en 1948, 2- les histoires de guerres israélo-arabes, 3- l'interdépendance entre

l'Égypte et les pays du Golfe, 4- les relations avec l'Iran, 5- le maintien du leadership arabe. **La principale constante** : préserver l'indépendance de l'Égypte dans ses frontières nationales et historiques. Le partenariat sécuritaire égypto-américain en vigueur depuis Sadate. Le recul du leadership égyptien dans la région sous le règne de Moubarak (1981-2011). La nouvelle orientation de la politique nationale de sécurité après le Printemps Arabe et l'arrivée de Morsi au pouvoir.

#### *Lectures*

- Elizabeth Picard, « Syrie : la coalition autoritaire fait de la résistance », *Politique étrangère*, 2005/4 – Hiver, pp.755-768
- T.L. Shad, S. Boucher, J.G. Gray-Reddish, « Syria's Foreign Policy in the Post-Soviet Era », *Arab Studies Quarterly*, vol. 17 (1-2), hiver 1995.
- Abdel Monem Said, « La politique de sécurité égyptienne », in Bassma Kodmani-Darwish & May Chartouni-Dubarry (dir.), op.cit., pp. 215-230.

#### *9<sup>e</sup> séance :*                    **Les stratégies sécuritaires des pays du Golfe**

Le poids des **menaces internes**. Le poids de la **diplomatie pétrolière** dans la définition des stratégies de sécurité. Pourquoi ces stratégies consistent à maintenir des **relations solides avec l'allié américain**. **Réconciliation entre Riyad et Washington** après les attentats du 11 septembre 2001 : comité pour le dialogue stratégique crée en novembre 2005. Les **divergences** qui subsistent sur la gestion des conflits régionaux : processus de paix, Irak, Syrie, Liban. L'histoire de la perception de **la menace irakienne**. Pourquoi l'Iran reste pour ces pays un facteur de déstabilisation dans le Golfe? Pourquoi **le rapprochement entre ces pays et l'Iran** relève davantage de l'opportunisme que liens géopolitiques naturels? Le problème des **conflits frontaliers**. Pourquoi ces pays comptent sur eux-mêmes et sur leurs propres alliances le plus souvent en dehors de la région pour assurer leur sécurité et leur défense ? **Les caractéristique principales** : 1- l'admission implicite par ces pays que le concept de sécurité arabe commune (al-amn al-qawmi al-arabi) ne constitue plus le principe fondateur de leurs stratégies de sécurité. 2- stratégies étatiques basées sur le principe de conserver le pouvoir et maximiser l'influence régionale. 3- l'émergence d'un nouveau réalisme dans les monarchies du Golfe fondé sur la nécessité de la présence des forces étrangères. Le corps d'armée : *Bouclier de la péninsule*. **Le pacte de sécurité** du président iranien, Mahmoud Ahmadinejad, proposé aux monarchies du Golfe. **Le programme de partenariat avec l'OTAN : l'Initiative de coopération d'Istanbul (ICI)**. Pourquoi *le vide sécuritaire en Irak constitue une source d'instabilité et d'incertitude pour les pays du Golfe?*

#### *Lectures*

- Rolin G. Mainuddin, Joseph R. Aicher, Jr. and Jeffrey M. Elliot, «From Alliance to Collective Security: Rethinking the Gulf Cooperation Council», *Middle East Policy*, VOL. IV, NO. 3, March, p. 39-49.
- Thomas Hegghammer, «Islamist violence and regime stability in Saudi Arabia», *International Affairs* 84: 4 (2008) 701–715.
- Myriam Benraad, «L'Irak dans l'abîme de la guerre civile», *Politique étrangère*, 1/2007, p. 13-26.
- Pierre Razoux, «Quel avenir pour l'Initiative de coopération d'Istanbul de l'OTAN», *Research paper*, n° 55, Nato Defense College, janvier 2010, 12p

10<sup>e</sup> séance :

**La Turquie : le nouveau gardien de la sécurité au Moyen-Orient**

Une mise en perspective historique. De l'idéologie kémaliste à l'islam politique. Les évolutions récentes de la politique étrangère turque : l'axe Ankara/Tel-Aviv, les relations avec les États-Unis, la question clé de l'adhésion à l'UE. L'affirmation du rôle régional de la Turquie dans la gestion des conflits au Moyen-Orient. Les attributs militaires et non militaires d'une puissance régionale. La doctrine Ahmed Davutoglu et la « profondeur stratégique » de la Turquie. Les conséquences de cette nouvelle orientation.

Lectures :

- Didier Billion, *Une nouvelle politique extérieure de la Turquie*, Dossier de l'IRIS, septembre 2010, [http://www.iris-france.org/docs/kfm\\_docs/docs/observatoire-turquie/2010-09-08-policy-paper-db.pdf](http://www.iris-france.org/docs/kfm_docs/docs/observatoire-turquie/2010-09-08-policy-paper-db.pdf)
- Pierre Razoux, « Quel avenir pour le couple Turquie-Israël? », *Politique étrangère*, 1/2010, p. 25-39.
- Irina Tica-Diaconu, *La politique extérieure de la Turquie. Les défis du printemps arabe* : <http://www.ieri.be/sites/default/files/La%20politique%20ext%C3%A9rieure%20de%20la%20Turquie-Les%20d%C3%A9fis%20du%20printemps%20arabe-15%20juin%202011.pdf>

11<sup>e</sup> séance :

**La doctrine militaire algérienne : L'État de l'armée ou l'armée de l'État?**

La structure du pouvoir dominée par les militaires. Le régime algérien : une oligarchie militaire. ***L'armée continuera-t-elle d'être toujours la source du pouvoir? L'armée continue d'être la source du pouvoir sous un formalisme institutionnel « démocratique »*** : la stratégie de reconduire le monopole avec un pouvoir exécutif pluraliste en surface. **L'armée et l'institution de la Présidence : les signes d'un équilibre fragile sous le mandat du président Bouteflika. La période post-Bouteflika : les militaires et l'enjeu de désigner un successeur qu'ils dominent plutôt que dégager de leur rang un homme fort.** Le rôle des services de renseignement : le **Département du Renseignement et de la Sécurité (DRS)**. La politique d'armement : le facteur rentier, la parité stratégique régionale, le partenariat stratégique avec le fournisseur russe.

**Lectures obligatoires :**

- François Gèze, « Armée et nation en Algérie : l'irréparable divorce ? », *Hérodote*, vol. 1, n. 116, 2005, pp. 175-203
- Addi Lahouari, « Algeria's Army, Algeria's Agony », *Foreign Affairs* (77:44-53 July-August 1998).
- Mohamed Chafik Mesbah, « L'armée algérienne face au défi de la transition démocratique », SEDMED, CIDOB, 2011, 14p. à distribuer en class.

Lectures suggérées:

- Madjid Benchikh, *Algérie: un système politique militarisé*, Paris, L'Harmattan, 2003.



- Mohammed Akacem, 'The Role of External Actors in Algeria's Transition' *Journal of North African Studies* (Volume 9, Number 2, Summer 2004)
- John P. Entelis, *Algeria: The Revolution Institutionalized* (Westview, Boulder, 1986)
- George Joffé, 'Algeria in the New World Order' *The Journal of Algerian Studies* (Volume 1, 1996)
- Baghat Korany, 'From Revolution to Domestication: The Foreign Policy of Algeria' in Baghat Korany and Ali E. Hillal Dessouki (Editors), *The Foreign Policies of Arab States: The Challenge of Change* (Westview, Boulder, Second Edition 1991)
- Robert A. Mortimer, 'Algerian Foreign Policy in Transition' in John P. Entelis and Phillip C. Naylor (Editors), *State and Society in Algeria* (Westview, Boulder, 1992)
- Hugh Roberts, *The Battlefield: Algeria 1988-2002: Studies in a Broken Polity* (Verso, London, 2003)
- Yahia H. Zoubir, 'The Resurgence of Algeria's Foreign Policy in the Twenty-First Century' *Journal of North African Studies* (Volume 9, Number 2, Summer 2004)
- Yahia H. Zoubir, 'The Dialectics of Algeria's Foreign Relations, 1992 to the Present' in Ahmed Aghrout and Redha M. Bougherira (Editors), *Algeria in Transition: Reforms and Development Prospects* (RoutledgeCurzon, London, 2004)
- <http://www.algeria-watch.org/francais.htm>

**12<sup>e</sup> séance**                      **La politique de sécurité nationale du Maroc : le rôle prédominant du roi**

La politique de sécurité nationale est-elle une politique publique? Autrement dit, **Existe-t-il une politique publique de sécurité nationale ? Le processus décisionnel** : le roi, en tant qu'organe de l'État, est le véritable « producteur de sens » en ce qui concerne ce secteur. **Le triangle de la perception de la menace : Algérie, Polisario, Espagne.** L'absence d'une vision combinant les **aspect militaires et non militaires de la sécurité** pour défendre les intérêts nationaux du pays. **Les institutions civiles et militaires** chargées de la sécurité nationale. Le Conseil supérieur de sécurité (art. 54 de la Constitution 2011). Les Forces armées royales, la Gendarmerie royale, la sûreté nationale et les forces auxiliaires. Les services de renseignement : **le poids de la DGED** (Direction Générale des Études et de la Documentation).

- Brahim Saïdy, « Les relations civilo-militaires au Maroc : le facteur international revisité », *Politique étrangère*, 3-2007, pp. 589-603.
- Brahim Saïdy, «La politique de défense marocaine : articulation de l'interne et de l'externe», *Maghreb-Machrek*. n° 202, hiver 2009-2010, pp. 117-132.
- Brahim Saïdy, « La structure constitutionnelle des relations civilo-militaires au Maroc », in Centre d'études internationales (sous la dir.), *La constitution marocaine de 2011 : analyses et commentaires*, Paris, L.G.D.J, 2012, pp. 139-170.

**13<sup>e</sup> séance :**                      **Workshop.**

## 14<sup>e</sup> séance

### Conclusion : Maghreb/Moyen-Orient entre réformes internes et pacification régionale

#### BIBLIOGRAPHIE

- Alain Renon, *Géopolitique de la Jordanie*, Bruxelles, Complexe, 1996.
- Bahgat Korany, Paul Noble and Rex Brynen, eds., *The Many Faces of National Security in the Arab World*, London: Macmillan, 1993
- Bahgat Korany, A.H. Dessouki, *The Foreign Policy of Arab States*, Westview Press, Boulder (Col.), 1991.
- Dany Shoham, « Does Saudi Arabia have or seek chemical or biological weapons ? », *Nonproliferation Review*, print.-été 1999.
- David Lesch, *The Middle East and the United States - a historical and political reassessment*, Westview press, 1996
- Edouard Said, *L'Orientalisme, l'Orient créé par l'Occident*, Seuil, 1997
- F. Charillon, « La monarchie dans le monde arabe: La légitimité par le charisme au service d'un nouveau pacte politique? », *Revue Internationale de Politique Comparée*, vol. 3, n° 2, octobre 1996, pp. 337-363.
- Henry Kissinger, *Years of Upheaval*, New York, Little Brown and Company, 1999
- Louise Fawcett (ed.), *International Relations of the Middle East*, Oxford: Oxford University Press, 2005.
- Martin Van Creveld, *Tsahal. Histoire critique de la force israélienne de défense*, Éditions du Rocher, Paris, 1998.
- Nazih Ayubi, *Over-stating the Arab State, Politics and Society in the Middle East*, Londres: I.B. Tauris, 2001.
- Patrick Seale, « La Syrie et le processus de paix », *Politique étrangère*, vol. 57, n. 4, 1992, 785-796
- Ph. Droz-Vincent, « Succession en Syrie : processus et questions », *Cahiers de l'Orient*, été-automne 2001.
- Pierre Pascallon (dir.), *La politique de sécurité autour de la Méditerranée, lac de paix*, éd. L'Harmattan, novembre 2005.
- Pierre Razoux, *Tsahal. Nouvelle histoire de l'armée israélienne*, Paris : Perrin, 2006.
- R. Leveau, A. Hammoudi, *Monarchies arabes. Transitions et dérives dynastiques*, La Documentation Française, 2002.
- Remy Leveau (dir.), *Les Monarchies arabes*, La Documentation Française, 2002.
- Renaud Girard, *La Guerre ratée d'Israël contre le Hezbollah*, Perrin, Paris, 2006.
- Roger Owen, *State, Power and Politics in the Making of the Modern Middle East*, 2nd ed. New York: Routledge, 2000.
- Seth P. Tillman, *The United States in the Middle East: Interests and Obstacles*, Bloomington: Indiana University Press, 1982.
- William B. Quandt, *Decade of decisions, The Middle East: ten years after Camp David*, San Francisco, University of California Press, 1978
- William B. Quandt, *Peace Process - American diplomacy and the Arab-Israeli conflict since 1967*, Univ. of California and Brookings Institution Press, 2001
- Yehudit Ronen, « Libya's Qadhafi and the israeli-palestinian conflict, 1969-2002 », *Middle Eastern Studies*, vol. 40. n. 1, January 2004, pp. 85-98.

- Zaki Shalom, “Israel and Nato: Opportunities and Risks”, *Strategic Assessment of the JCSS*, Tel-Aviv University, Vol.7, No. 4, March 2005.

***Think tank et centres de recherche spécialisés***

- ◆ Institut du Monde Arabe : [www.imarabe.org](http://www.imarabe.org)
- ◆ Centre d'Etudes pour le Monde Arabe Moderne (CEMAM) : <http://www.cemam.usj.edu.lb/sipo/index.htm>
- ◆ Gulf Research Center: <http://www.grc.ae/>
- ◆ The Middle East Media Research Institute (MEMRI): <http://memri.org/index.html>
- ◆ Institut Européen de Recherche sur la Coopération Méditerranéenne et Euro- Arabe: <http://www.medeas.be/>
- ◆ Euromesco: <http://www.euromesco.net>
- ◆ La Fondation Méditerranéenne d'Études Stratégiques (FMES) : <http://www.fmes-france.net>
- ◆ Institute of Middle East, Central Asia and Caucasus Studies (MECACCS) <http://www.st-andrews.ac.uk/mecacs/projectsandevents.htm>
- ◆ The Centre of Islamic and Middle Eastern Law: <http://www.soas.ac.uk/Centres/IslamicLaw/Home.html>
- ◆ The Ibn Khaldun Center for Development Studies: <http://www.ibnkhaldun.org>
- ◆ The Middle East Institute: <http://www.mideasti.org>
- ◆ The Middle East Forum: <http://www.meforum.org>
- ◆ Le Réseau Moyen-Orient (Université de Montréal): <http://www.cerium.ca/remo>
- ◆ Jaffee Center for Strategic Studies: <http://www.tau.ac.il>
- ◆ Washington Institute for Near East, <http://www.washingtoninstitute.org>
- ◆ Israel/Palestine Center for Research and Information, <http://www.ipcri.org>
- ◆ The Foundation for Middle East Peace, <http://www.fmep.org>
- ◆ Instituts et centres de recherche aux universités américaines: <http://mec.sas.upenn.edu/resources/MEClinks.html>

***Revues spécialisées***

- ◆ Annuaire de l’Afrique du Nord.
- ◆ Arab Studies Quarterly
- ◆ Cahiers d’Études sur la Méditerranée Orientale et le Monde Turco-Iranien: <http://cemoti.revues.org/>
- ◆ Cahiers de la Méditerranée : <http://cdlm.revues.org/index.html>
- ◆ Confluences Méditerranée: <http://www.confluencesmediterranee.com>
- ◆ Les Cahiers de l’Orient.
- ◆ European Journal of Turkish Studies: <http://www.ejts.org>
- ◆ Monde Arabe-Maghreb-Machrek: <http://www.ladocfrancaise.gouv.fr/>
- ◆ Maghreb-Machrek : <http://www.choiseul-editions.com>
- ◆ Mediterranean Quarterly.
- ◆ Middle Eastern Studies.
- ◆ Middle East Report.
- ◆ Middle East Policy.
- ◆ Middle East Review.
- ◆ Middle East Business and Economic Review.
- ◆ La Revue des Mondes Musulmans et de la Méditerranée: <http://remmm.revues.org/>

- ◆ The Middle East review of International Affairs (MERIA): <http://meria.idc.ac.il>
- ◆ The Middle East Quartely: <http://www.meforum.org/meq>
- ◆ The Middle East Journal:  
[http://www.mideasti.org/programs/programs\\_journal.html](http://www.mideasti.org/programs/programs_journal.html)
- ◆ The Journal of North African Studies.
- ◆ The Maghreb Review.
- ◆ Politique étrangère
- ◆ Revue internationale et stratégique

### ***Médias***

- ◆ Aljazeera: <http://english.aljazeera.net/English>
- ◆ Afkar: <http://www.afkaronline.org/index.html>
- ◆ Arabies: <http://www.arabies.com>
- ◆ Al-Ahram Hebdo : <http://hebdo.ahram.org.eg/index.htm>
- ◆ BBC : [http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/middle\\_east/default.stm](http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/middle_east/default.stm)
- ◆ Courrier International : <http://www.courrierinternational.com>
- ◆ Gulf Daily News : <http://www.gulf-daily-news.com>
- ◆ L'Orient le Jour : <http://www.lorient-lejour.com.lb>
- ◆ Le Reporter : <http://www.lereporter.ma>
- ◆ Le Matin du Sahara : <http://www.lematin.ma>
- ◆ Le Monde Diplomatique : <http://www.monde-diplomatique.fr/cahier/proche-orient>
- ◆ Libération : <http://www.liberation.fr/israel/index.html>
- ◆ Middle East Times: <http://www.metimes.com>
- ◆ Tehran Times: <http://www.tehrantimes.com>
- ◆ The Jerusalem Post: <http://www.jpost.com>
- ◆ The Jordan Times : <http://www.jordantimes.com/wed/index.htm>
- ◆ Turkish Daily News : <http://www.turkishdailynews.com.tr>

### ***Rapports et Annuaire***

- ◆ Rapports du Programme des Nations Unis sur le Développement (PNUD), Bureau régional des États arabes: <http://www.rbas.undp.org>
- ◆ *L'état du monde*, Annuaire économique et géopolitique mondial.
- ◆ *Annuaire stratégique et militaire*, publiée par la Fondation pour la recherche stratégique, <http://www.frstrategie.org>
- ◆ *The Military Balance*, rapport annuel publié par International institute for strategic studies (IISS), [www.iiss.org](http://www.iiss.org)
- ◆ *Les Conflits dans le monde*, rapport annuel publié par l'institut québécois des hautes études internationales, <http://www.hei.ulaval.ca>
- ◆ *RAMSES*, rapport annuel publié par l'Institut français des relations internationales (IFRI): [www.ifri.org](http://www.ifri.org)