

**POL-6002**  
**Institutions européennes**  
Hiver 2013  
Mercredi 08h30 - 11h20 DKN 7195

Professeure: Ece Ozlem Atikcan  
Bureau: 4421  
Courriel: ece.ozlem.atikcan@pol.ulaval.ca  
Disponibilité: mercredi 13h30 - 15h00 et jeudi 13h30 - 15h00

### **Description du cours**

Ce cours s'intéresse aux rôles joués par les institutions dans la vie politique en se concentrant particulièrement sur le cas de l'Union européenne (UE), soit l'organisation internationale la plus fortement institutionnalisée dans le monde. En gros, les questions abordées seront les suivantes: Comment pouvons-nous étudier les institutions en science politique? Quels types d'approches et de méthodes utilisons-nous? L'Union européenne est-elle une organisation internationale ou un État? Par conséquent, doit-on utiliser le point de vue des relations internationales ou de la politique comparée?

Les institutions de l'UE fournissent une occasion unique pour étudier deux débats importants en science politique. Le premier débat se rapporte à l'importance (ou non) des institutions dans la vie politique et le second débat confronte les approches rationalistes et constructivistes en science politique. En s'appuyant sur ces deux débats, le cours abordera les domaines suivants de l'UE: l'activisme judiciaire de la Cour de justice de l'UE; l'évolution de l'intégration économique et la crise financière actuelle; les capacités de l'UE en tant qu'acteur mondial à travers une discussion sur sa politique étrangère et sur son élargissement; et finalement, le déficit démocratique de l'UE.

Ce cours est donc particulièrement recommandé pour les étudiants qui ont l'intention de travailler sur les questions liées à l'UE, mais il est aussi pertinent pour ceux qui s'intéressent à l'étude des institutions ainsi qu'à notre conception de la recherche en science politique en général. Le cours présente d'abord les principaux aspects de l'utilisation de la théorie dans la recherche en sciences sociales. La deuxième partie offre une révision des concepts théoriques relatifs aux disciplines des relations internationales et de la politique comparée qui sont, tous les deux, pertinents pour l'étude des institutions et de l'UE. La troisième et principale partie de ce cours examine des aspects spécifiques de l'UE en mettant l'accent sur l'application des concepts théoriques vu précédemment. Ainsi, l'accentuation se fait non seulement sur la façon avec laquelle différents auteurs analysent l'intégration européenne, mais aussi sur la façon dont ils utilisent les concepts théoriques dans leur recherche; abordent les questions de la conception de la recherche et de la méthodologie; et génèrent des hypothèses et opérationnalisent les variables clés tout en utilisant des données empiriques.

### **Lectures**

Les lectures obligatoires sont disponibles sur le portail du cours ou à la Réserve des professeurs de Droit et de science politique au 2e étage de la Bibliothèque Jean- Charles-Bonenfant.

Pour ceux qui n'ont pas de formation sur l'Union européenne, je recommande de lire un ou deux livres sur le sujet. Voici quelques suggestions:

- Mérand, Frédéric & Julien Weisbein (2011). *Introduction à l'Union européenne. Institutions, politiques et sociétés* (De Boeck).
- Cini, Michelle & Nieves Perez-Solorzano Borragan (2009). *European Union Politics* (Oxford University Press).
- Hix, Simon & Bjørn Høyland (2011). *The Political System of the European Union* (Macmillan).

Pour vous tenir au courant des développements actuels, vous pouvez suivre le Financial Times, The Economist, et Le Monde. Vous pouvez également lire les blogs suivants:  
<http://www.euractiv.com/> OU [www.euobserver.com](http://www.euobserver.com) OU <http://blogs.lse.ac.uk/europpblog/>

## Évaluation

- Critiques de lecture et participation aux discussions (20%)
- Animation d'un cours (20%)
- Présentation (20%) et rédaction (40%) du projet de recherche

### Critique de lecture hebdomadaire et participation à discussion (20%)

Chaque semaine, vous devrez soumettre une brève critique des lectures obligatoires de la semaine (une page). Ces critiques doivent être remises au début de chaque cours à partir du 6 février.

Dans vos commentaires, vous devrez:

1. Résumer les principaux arguments des lectures de la semaine. Quels sont les sujets des lectures? Comment sont-ils liés entre eux? Le cas échéant, comment ils se rapportent à des lectures que nous avons faites précédemment? (Gardez cette partie courte - la moitié de la page, maximum)
2. Critiquer les lectures en tenant compte de leur méthodologie. Est-ce que les auteurs argumentent de manière convaincante? Pourquoi ou pourquoi pas?
3. Identifier une question clé dont vous souhaiteriez discuter en classe.

Les critiques seront classées selon les catégories « excellent », « fort », ou « faible ». Pour avoir un « fort », votre avis doit refléter une solide compréhension de la lecture. Pour recevoir un « A » pour cette partie du cours, vous devrez participer activement aux discussions de la semaine, et vos commentaires doivent avoir une moyenne de « fort ». Par exemple, un « faible » va être compensé par un « excellent ». Votre note réduira d'une demie-note pour chaque « faible » qui n'est pas compensé, par exemple, un « faible » non-compensé se traduit par un A-, etc. Les critiques visent à vous encourager à réfléchir sur les lectures avant de venir en classe, donc aucun document en retard ne sera accepté. Négliger de soumettre à l'heure une critique comptera pour deux « faibles ».

### Animation d'un cours (20%)

Vous devrez animer la discussion en classe lors d'un cours au courant du semestre. Au début, je donnerai un bref aperçu général du sujet de la semaine. Vous devrez ensuite présenter brièvement chaque lecture en rappelant à la classe l'argument principal de l'auteur et la méthode(s) qu'il ou elle utilise à l'appui de cet argument. Vous devrez aussi fournir quelques comparaisons / critiques des lectures. Votre présentation ne doit pas durer plus de 10 minutes. Ensuite, vous démarrerez la discussion en soulevant quatre à six grandes questions sur les lectures. Voyez cela comme une extension de votre critique d'une page traitant des mêmes questions, mais de manière plus détaillée. Afin d'assurer l'efficacité de cet exercice, votre présentation doit être faite le jour prévu. Si vous

manquez le cours ou vous arrivez mal préparés, vous ne recevrez pas de crédit pour cet exercice.

### Présentation (20%) et rédaction (40%) du projet de recherche

Vous devrez rédiger un projet de recherche de 25 pages (double interligne) sur un aspect de votre choix de l'intégration politique de l'Union européenne. Ce projet devra contenir une problématique; une question de recherche; une discussion de l'état antérieur de la littérature sur le sujet; un cadre théorique; un argument (et des hypothèses); et une analyse basée sur des évaluations empiriques. Vous présenterez vos plans de la recherche pendant les semaines suivant la semaine de lecture. Les présentations ne doivent pas durer plus de 10 minutes. Ils devront décrire à la fois le sujet proposé et l'argument, et résumer brièvement les types de preuves que vous allez utiliser pour appuyer votre argumentation. Les élèves vous poseront ensuite des questions et vous soumettront des commentaires sur votre sujet.

Je vais distribuer un document détaillé expliquant la façon de concevoir et de rédiger un projet de recherche. Ce projet est à soumettre à la fin de la session, i.e. le 30 avril. Les projets en retard recevront une note maximale de B +.

### **Infractions d'ordre académique**

Il est expressément interdit d'obtenir une aide non autorisée d'un autre étudiant ou d'un tiers ; d'utiliser ou de consulter la copie d'un autre étudiant ou d'emprunter, en tout ou en partie, l'œuvre d'autrui ou des passages tirés de celle-ci sans les identifier comme citations ou en indiquer la source. Pour plus d'information concernant les infractions d'ordre académique, veuillez consulter le Règlement disciplinaire à l'intention des étudiants de l'Université Laval en visitant l'adresse suivante :

[http://www.ulaval.ca/sg/reg/Reglements/Reglement\\_disciplinaire.pdf](http://www.ulaval.ca/sg/reg/Reglements/Reglement_disciplinaire.pdf)

### ÉCHELLE NUMÉRIQUE D'ÉQUIVALENCE POUR LES COURS DE 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> CYCLE

A+	90 - 100
A	85 - 89
A-	80 - 84
B+	76 - 79
B	73 - 75
B-	70 - 72
C+	65 - 69
C	60 - 64
E	59 et moins

## **Lectures hebdomadiers obligatoires**

### **23 janvier: Introduction**

### **30 janvier: Les origines et les institutions de l'UE: le problème de "n = 1"**

Cini, Michelle (ed.) (2009). *European Union Politics* (Oxford University Press). Chapitres 1-4 et 8-11 (à parcourir).

Ross, George (2011). *The European Union and Its Crises* (Palgrave). Chapitres 1-8-9 (à parcourir).

Pollack, Marc (2005). 'Theorizing the European Union: International Organization, Domestic Polity, or Experiment in New Governance?' *Annual Review of Political Science*.

### **6 février: Cartographie de la science politique: les principaux débats**

Almond, Gabriel & Stephen Genco (1977). 'Clouds, Clocks, and the Study of Politics', *World Politics*.

Lichbach, Mark & Alan Zuckerman (1997). *Comparative Politics: Structure, Culture, Rationality*. (Cambridge University Press). Chapitre 1.

March, J, & J. Olsen (2005). 'Institutional Perspectives on Political Institutions', *Governance*.

Hall, Peter (2003). 'Aligning Ontology and Methodology in Comparative Politics', in James Mahoney & Dietrich Rueschemeyer (eds.) *Comparative Historical Analysis in the Social Sciences*. Chapitre 11.

*Lecture supplémentaire:*

Geertz, Clifford (1973). *The Interpretation of Cultures*. (Basic Books). Chapitre 1.

### **13 février: L'étude des institutions dans la perspective des relations internationales**

Haggard, Stephan & Beth Simmons (1987). 'Theories of International Regimes', *International Organization*.

Mearsheimer, John (1994). 'The False Promise of International Institutions', *International Security*.

Stein, Arthur (1982). 'Coordination and Collaboration: Regimes in an Anarchic World', *International Organization*.

Finnemore, Martha (1993). 'International Organizations as Teachers of Norms: The United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization and Science Policy', *International Organization*.

## **20 février: L'étude des institutions dans la perspective de la politique comparée**

Hall, Peter & Rosemary Taylor (1996). 'Political Science and the Three New Institutionalisms', *Political Studies*.

Shepsle, Kenneth (1989). 'Studying Institutions: Some Lessons from the Rational Choice Approach', *Journal of Theoretical Politics*.

Pierson, Paul (2000). 'Increasing Returns, Path Dependence, and the Study of Politics', *American Political Science Review*.

Checkel, Jeffrey (2001). 'Why Comply? Social Learning and European Identity Change', *International Organization*.

*Lecture supplémentaire:*

Thelen, Kathleen (1999). 'Historical Institutionalism in Comparative Politics', *Annual Review of Political Science*.

## **27 février: Grandes théories de l'UE: Intergovernmentalisme et Neofunctionalisme**

Hoffmann, Stanley (1966). 'Obstinate or Obsolete: the Fate of the Nation State and the Case of Western Europe', *Daedalus*.

Haas, Ernst (1957). *The Uniting of Europe: Political, Social, and Economic Forces, 1950-1957*. (Stanford University Press). Chapitre 8.

Sandholtz, Wayne & John Zysman (1989). '1992: Recasting the European Bargain', *World Politics*.

Moravcsik, Andrew (1993). 'Preferences and Power in the European Community: A Liberal Intergovernmentalist Approach', *Journal of Common Market Studies*.

*Lecture supplémentaire:*

Moravcsik, Andrew (1998). *The Choice for Europe. Social Purpose and State Power from Messina to Maastricht* (Cornell University Press). Chapitre 1.

## **6 mars: 'Mid-range' théories de l'UE: la théorie néo-institutionnelle**

Pollack, Mark (1997). 'Delegation, Agency and Agenda-Setting in the European Community', *International Organization*.

Pierson, Paul (1996). 'The Path to European Integration: A Historical Institutional Analysis', *Comparative Political Studies*.

Checkel, Jeffrey (1999). 'Social Construction and Integration', *Journal of European Public Policy*.

Checkel, Jeffrey & Andrew Moravcsik (2001). 'A Constructivist Research Programme in EU Studies?', *European Union Politics*.

*Lecture supplémentaire:*

Moravcsik, Andrew (1999). 'Is Something Rotten in the State of Denmark? Constructivism and European Integration', *Journal of European Public Policy*.

## **20 mars: 'Mid-range' théories de l'UE: multi-level governance**

Marks, Gary, Liesbet Hooghe & Kermit Blank (1996). 'European Integration from the 1980s: State-Centric v. Multi-Level Governance', *Journal of Common Market Studies*.

Bache, Ian (1999). 'The Extended Gatekeeper: Central Government and the Implementation of the Regional Policy in the UK', *Journal of European Public Policy*.

Jachtenfuchs, Markus (2001). 'The Governance Approach to European Integration', *Journal of Common Market Studies*.

Guiraudon, Virginie (2003). 'The Constitution of a European Immigration Policy Domain: A Political Sociology Approach', *Journal of European Public Policy*.

*Lecture supplémentaire:*

Putnam, Robert (1988). 'Diplomacy and Domestic Politics: The Logic of Two Level Games', *International Organization*.

## **27 mars: 'Mid-range' théories de l'UE: Europeanisation**

Green Cowles, Maria et al. (eds.) (2001). *Transforming Europe: Europeanization and Domestic Change*. (Cornell University Press). Chapitre 1.

Featherstone, Kevin & Claudio Radaelli (eds.) (2003). *The Politics of Europeanization*. (Oxford University Press). Chapitre 3 et 6.

Schimmerling, Franz et al. (eds.) (2005). *The Europeanization of Central and Eastern Europe*. (Cornell University Press). Chapitre 1.

Atikcan, Ece Ozlem (2010). 'European Union and Minorities: Different Paths of Europeanization?', *Journal of European Integration*.

## **3 avril: L'activisme judiciaire de la Cour de justice de l'UE**

Burley, A. & W. Mattli (1993). 'Europe Before the Court: A Political Theory of Legal Integration', *International Organization*.

Garrett, Geoffrey (1995). 'The Politics of Legal Integration in the European Union', *International Organization*.

Mattli, Walter & Anne-Marie Slaughter (1995). 'Law and Politics in the European Union: A Reply to Garrett', *International Organization*.

Alter, Karen (1998). 'Who Are the Masters of the Treaty?', *International Organization*.

*Lecture supplémentaire:*

Schmidt, Susanne (2012). 'Who Cares about Nationality? The Path-Dependent Case Law of the ECJ from Goods to Citizens', *Journal of European Public Policy*.

### **10 avril: L'évolution de l'intégration économique**

Moravcsik, Andrew (1991). 'Negotiating the Single European Act: National Interests and Statecraft in the European Community', *International Organization*.

Sandholtz, Wayne (1993). 'Choosing Union: Monetary Politics and Maastricht', *International Organization*.

Bulmer, Simon (1997). 'New Institutionalism and the Governance of the Single European Market', *Journal of European Public Policy*.

Verdun, Amy (1999). 'The Role of the Delors Committee in the Creation of EMU: An Epistemic Community?', *Journal of European Public Policy*.

Parsons, Craig (2002). 'Showing Ideas as Causes: The Origins of the European Union', *International Organization*.

*Lecture supplémentaire:*

Featherstone, Kevin (2011). 'The Greek Sovereign Debt Crisis and EMU: A Failing State in a Skewed Regime', *Journal of Common Market Studies*.

### **17 avril: L'UE en tant qu'acteur mondial: la politique étrangère et l'élargissement**

Koenig-Archibugi, Mathias (2004). 'Explaining Government Preferences for Institutional Change in EU Foreign and Security Policy', *International Organization*.

Smith, Michael E. (2004). 'Institutionalization, Policy Adaptation and European Foreign Policy Cooperation', *European Journal of International Relations*.

Jacoby, Wade (2001). 'Tutors and Pupils: International Organizations, Central European Elites, and Western Models', *Governance*.

Schimmelfennig, Frank (2001). 'The Community Trap: Liberal Norms, Rhetorical Action, and the Enlargement of the European Union', *International Organization*.

*Lecture supplémentaire:*

Moravcsik, Andrew & Milada Vachudova (2003). 'National Interests, State Power and EU Enlargement', *East European Politics and Societies*.

### **24 avril: Les institutions de l'UE: sont-elles démocratiques?**

Moravcsik, Andrew (2002). 'In Defense of the "Democratic Deficit": Reassessing Legitimacy in

the European Union', *Journal of Common Market Studies*.

Follesdal, Andreas & Simon Hix (2006). 'Why There is a Democratic Deficit in the EU: A Response to Majone & Moravcsik', *Journal of Common Market Studies*.

Taggart, Paul (1998). 'A Touchstone of Dissent: Euroscepticism in Contemporary Western European Party Systems', *European Journal of Political Research*.

Mair, Peter (2007). 'Political Opposition and the European Union', *Government and Opposition*.

De Vries, Catherine & Erica Edwards (2009). 'Talking Europe to Its Extremes: Extremist Parties and Public Euroscepticism', *Party Politics*.

*Lecture supplémentaire:*

Tsoukalis, Loukas (2011). 'The Shattering of Illusions – And What Next?', *Journal of Common Market Studies*.