



UNIVERSITÉ
LAVAL

PLAN DE COURS
Automne 2011

Commerce International
AGC 7003

1. IDENTIFICATION

Formule pédagogique: Leçons magistrales
Heures de présence en classe: 3 par semaine
Heures de travail personnel: au moins 6 par semaine (lectures + problèmes)
Heures totaux par semaine: au moins 9 heures
Préalables: microéconomie, économétrie
Horaire du cours: lundi 11h00-12h20 et mercredi 9h00 à 10h30
Lieu : Paul-Comtois, salle 4404

Professeur: **Bruno Larue**
Titulaire de la Chaire de recherche du Canada en commerce international agroalimentaire et Directeur du CREATE

Département : Économie agroalimentaire et sciences de la consommation
Faculté : Faculté des sciences de l'agriculture et de l'alimentation
Bureau: 4417 Pavillon Paul-Comtois
Numéro de téléphone: 418-656-2131 (5098) [boîte vocale]
Adresse électronique: bruno.larue@eac.ulaval.ca

2. LES OBJECTIFS DU COURS

Le premier objectif du cours est de présenter aux étudiants les principaux éléments des théories du commerce international en portant une attention particulière à la direction et au volume de commerce entre les nations ainsi qu'aux effets sur l'emploi, les prix des biens, la rémunération des facteurs de production et sur le bien être. Un deuxième objectif est de familiariser les étudiants avec l'analyse de

politiques commerciales en concurrence parfaite et imparfaite. Un troisième objectif est de présenter les théories guidant l'évolution des politiques commerciales dans un contexte politico-économique. Le quatrième objectif est de décrire les structures des institutions régissant le commerce (OMC, ALENA...) et d'analyser les avantages et désavantages des accords multilatéral et régionaux de libre échange. Finalement, le dernier objectif est de familiariser les étudiants avec les travaux empiriques.

3. STRATÉGIES D'ENSEIGNEMENT

Pour chaque thème, le professeur présentera des concepts théoriques et se servira de travaux de recherche récents pour illustrer les applications de ces concepts. Le professeur fournira des listes de problèmes aux étudiants et leur assignera des lectures pour que ceux-ci puissent améliorer leur maîtrise des concepts présentés en classe. Le professeur discutera d'applications empiriques axées sur la microéconométrie.

4. ÉVALUATION

A. Les examens

Il y aura deux examens (un examen intra et un examen final) et un travail de session facultatif. Pour ceux qui ne feront que les examens, leur note sera calculée comme suit : $\text{Max}((0,4 \cdot \text{ex1} + 0,6 \cdot \text{ex2}), \text{ex2})$. L'examen final couvrira toute la matière présentée durant les cours et dans les lectures et problèmes assignés. Pour ceux qui opéreront pour faire un travail de session, leur note finale sera calculée comme suit : $\text{Max}((0,2 \cdot \text{ex1} + 0,4 \cdot \text{ex2} + 0,4 \cdot \text{TS}), (0,5 \cdot \text{ex2} + 0,5 \cdot \text{TS}))$. De cette façon, les étudiants qui n'ont pas une bonne note à l'intra peuvent quand même finir avec un A+ !

Selon la politique en vigueur au département, le défaut de se présenter à un examen entraîne la note zéro, exception faite d'un cas de maladie (avec billet de médecin) ou de décès d'un proche (avec document justificatif). Dans ces deux cas, le professeur doit être contacté avant l'examen. L'évaluation de remplacement est à la discrétion du professeur.

B. Répartition des cotes pour la note finale du trimestre

À la fin du trimestre, l'attribution des notes se fera selon le barème suivant:

90 à 100=	A+	60 à 65=	C+
85 à 90=	A	<u>55 à 60=</u>	<u>C</u>
<u>80 à 85=</u>	<u>A-</u>		
75 à 80=	B+		
70 à 75=	B		
<u>65 à 70=</u>	<u>B-</u>	55 et moins=	E (échec)

C. Modalités d'évaluation formative de l'enseignement

À la fin du trimestre, vous serez invités à compléter un questionnaire d'évaluation portant sur l'ensemble du cours, allant du confort de la salle aux compétences du professeur. Les résultats de cette évaluation seront acheminés au directeur du département qui, après en avoir pris connaissance, les acheminera au professeur concerné. Ces évaluations seront prises en compte pour la préparation du cours lors des prochains trimestres.

5. RESSOURCES MATÉRIELLES

Ouvrage obligatoire :

Feenstra, R.C. 2004. *Advanced International Trade: Theory and Evidence*, Princeton University Press.

Ouvrages complémentaires :

Leamer, E. 2001. *International Economics* Worth Publishers.

Rivera-Batiz, L. et M.A. Oliva. 2003. *International Trade :Theory, Strategies and Evidence*, Oxford.

Vousden, N. 1990. *The Economics of Trade Protection*. Cambridge University Press.

Wong, Kar-yiu 1995. *International Trade in Goods and Factor Mobility*. MIT Press.

Bhagwati, J.N., A. Panagariya et T. N. Srinivasan. 1998. *Lectures on International Trade* MIT.

Bowen, H.P., A. Hollander and J.M. Viaene 1998. *Applied International Trade Analysis*. Michigan U. Press.

Dixit, A. et V. Norman. 1980. *Theory of International Trade: A Dual General Equilibrium Approach*. Cambridge University Press.

Grossman G.M. et K. Rogoff. 1995. *Handbook of International Economics vol. 3*. North Holland.

Bagwell, K. et R. Staiger. 2003. *The Economics of the World Trading System*, MIT Press.

Copeland, B.R. et S. Taylor. 2003. *Trade and the Environment : Theory and Evidence*, Princeton.

Helpman, H. et P.R. Krugman. 1986. *Market Structure and Foreign Trade*. MIT Press

THÈMES ET RÉFÉRENCES

Abbréviations: F : Feenstra, AER: American Economic Review, JIE: Journal of International Economics, IEJ: International Economic Journal, IER: International Economic Review, JPE: Journal of Political Economy, RESTAT: Review of Economics and Statistics, CJE: Canadian Journal of Economics, CJAE: Canadian Journal of Agricultural Economics, QJE: Quarterly Journal of Economics, EL: Economics Letters, AE: Agricultural Economics.

Le modèle de Ricardo

F. chap.1

- Dornbush R., Fisher, S. et P. Samuelson. 1977. Comparative advantage, trade, and payments in a Ricardian model with a continuum of goods. *AER*, 823-39.
- Eaton, J. et S. Kortum. 2002. Technology, Geography, and Trade. *Econometrica*, 1741-1779.
- Baron, J. et S. Kemp. 2004. Support for trade restrictions, attitudes and understanding of comparative advantage. *J. of Economic Psychology*, 565-580.
- Chor, D. 2010. Unpacking Sources of Comparative Advantage: A Quantitative Approach. *JIE*, 152-167.

Le modèle HOS

F. chap.1,2,3,4

- Samuelson, P. 1949. Factor Price Equalisation Once Again. *EJ* 181-197 et *L* 19-32.
- Lancaster, K. 1957. The Heckscher-Ohlin trade model: a geometric treatment. *Economica*.
- Mundell, R. 1957. International Trade and Factor Mobility. *AER*:321-335.
- Mussa, M. 1979. The Two-Sector Model in Terms of Its Dual: A Geometric Exposition. *JIE*:513-526
- Neary, P. 1978. Short-Run Capital Specificity and the Pure Theory of International Trade. *EJ*:488-510 et *L*. p.3-16.
- Deardorff, A. 1980. The general validity of the law of comparative advantage. *JPE*, 941-57 et *L* 55-70.
- Jones, R. 1965. The structure of simple general equilibrium models. *JPE*, 557-572 et *L*34-53.
- Leamer, E. 1980. The Leontief Paradox Reconsidered. *JPE*:495-503 et *L* 142-149.
- Melvin, J. 1985. The regional economic consequences of tariffs and domestic transportation costs. *CJE*, 237-57.
- Markusen, J. et J. Melvin. 1981. Trade, factor prices, and the gains from trade with increasing returns to scale, *CJE*, 450-470.
- Davis, D. 1998. Does European Unemployment Prop Up American Wages ? National Labor Markets and Global Trade, *AER*, 479-494 et *L* 72-94.
- Ethier, W. 1982. National and International Returns to Scale in the Modern Theory of International Trade. *AER* 389-405 et *L* 278-299.
- Bowen, H., Leamer, E. et L. Sveikauskas. 1987. Multicountry, Multifactor Tests of the Factor Abundance Theory, *AER* 791-809 et *L* 113-139.
- Trefler, D. 1995. The Case of Missing Trade and Other Mysteries. *AER* 1029-1046 et *L* 151-175.
- Leamer, E. 1997. In Search of Stolper-Samuelson Linkages between International Trade and Lower Wages (excerpts). *L* 204-230.
- Bernhofen, D. M. et J.C. Brown. 2004. A direct test of the theory of comparative advantage: The case of Japan, *JPE* 112, 48-67.

Commerce, Innovations et capital humain

F. chap.10

- Krugman, P. 1979. A model of innovation, technology transfer and the world distribution of income. *JPE*,253-66.
- Grossman, G. et E. Helpman.1989.Product development and international trade. *JPE* 1261-83.
- Leamer, E. 1999. Effort, Wages, and the International Division of Labor. *JPE*:1127-62.
- Grossman, G. et G. Maggi. 2000. Diversity and Trade. *AER* 1255-1275.
- Hallak, J.C. 2006. Product Quality and the Direction of Trade. *JIE* 238-265.

Le Commerce International et les Firmes

F. chap.11

- Krugman, P. 1979. Increasing Returns, Monopolistic Competition, and International Trade. JIE:469-79 et L 255-265.
- Brander, J. 1981. Intra-industry trade in identical commodities. JIE,1-14.
- Brander, J. et P. Krugman. 1983. A Reciprocal Dumping Model of International Trade. JIE 313-321 et L 267-275.
- Hummels, D. et J. Levinsohn. 1995. Monopolistic Competition and International Trade : Reconsidering the Evidence. QJE 799-836 et L 339-357.
- Melitz, M. 2003. The Impact of Trade on Intra-Industry Reallocations and Aggregate Industry Productivity, *Econometrica* 1695-1725.
- Helpman, H., Melitz, M. et S. Yeaple. 2004. Export versus FDI with Heterogeneous Firms. AER 300-316.
- Helpman, H. et O. Itzhoki. 2010. Labour Market Rigidities, Trade and Unemployment. RES 1100-1137.
- Feenstra, R.C., Markusen, J., et A.K. Rose. 2001. Using the Gravity Equation to Differentiate among Alternative Theories of Trade. CJE 430-47.
- Helpman, H., Melitz, M. et A. Rubinstein. 2008. Estimating Trade Flows: Trading Partners and Trading Volumes 441-487.

Les gains de l'échange

F. chap.6

- Samuelson, P. 1962. The gains from international trade once again. EJ 820-829.
- Krugman, P.R. 1981. Intraindustry specialization and the gains from trade. JPE 959-73.
- R. E. Baldwin. 1992. Measurable dynamic gains from trade. JPE 162-173.
- Clarke, R. et D. Collie, Product differentiation and the gains from trade under Bertrand oligopoly, CJE 658-673.

Politique Commerciale et Protectionnisme

F. chap.7,8

- Copeland, B. 1989. Tariffs and quotas: retaliation and negotiation with two instruments of protection JIE 179-188.
- Syropoulos, C. 1994. Endogenous timing in games of commercial policy. CJE 847-864.
- Eaton, J. et G. Grossman. 1986. Optimal Trade and Industrial Policy under Oligopoly. QJE 383-406 et L 317-338.
- Maggi, G.1996.Strategic trade policies with endogenous mode of competition.AER 237-258
- Brainard, S.L. et D. Mortimort. 1997. Strategic Trade Policy with Incompletely Informed Policymakers. JIE 33-65.
- Falvey, R. 1979. The composition of trade within import-restricted product categories, JPE 1105-14.
- Larue, B. et J.P.Gervais. 2002. The Welfare-Maximizing and Revenue-Maximizing Tariffs with a Few Domestic Firms CJE 786-804.
- Larue, B., H.E. Lapan, et J.P. Gervais. "Tariff Rate Quotas, Rent-Shifting and the Selling of Domestic Access". *Estey Center Journal of International Law and Trade Policy*. 2010, 11,1:213-226.
- Krishna.K. 1989. Trade restrictions as facilitating practices. JIE 251-270.

- Krugman, P. 1984. Import protection as export promotion: international competition in the presence of oligopoly and economies of scale. Dans H. Kierkowski, Monopolistic competition and international trade, Oxford University Press.
- Cooper R. et R. Riezman. 1989. Uncertainty and the Choice of Trade Policy in Oligopolistic Industries. RES 129-140.
- Brainard S.L. et T. Verdier. 1997. The Political Economy of Declining Industries: Senescent Industry Collapse Revisited. JIE 221-237.
- Leahy, D. et P. Neary. 1999. Learning by Doing, Precommitment and Infant-Industry Promotion. RES 447-474.
- Larue, B., Pouliot, S. et C. Constantatos. 2009. Exports-to-Smuggle and Smuggling Technologies. RIE
- Larue, B. et H. Lapan. 2002. Smuggling and Bhagwati's Non-Equivalence Between Tariffs and Quotas. *Review of International Economics* 749-762.
- Young, L. et J. Anderson. 1982. Risk aversion and optimal trade restrictions. RES 291-306.
- Freund, C. et C. Ozden. 2008. Trade Policy and Loss Aversion. AER 1675-1691.

Les politiques internes et le commerce

- Bhagwati, J. 1971. The Generalized Theory of Distortions and Welfare. Dans Bhagwati, J. Selected Readings in International Trade, MIT Press et L. 96-111.
- Zwart, T. et D. Blandford. 1989. Market intervention and international price stability AJAE 379-388.
- Larue, B. et H. Lapan. 1992. Market structure, quality, and the world wheat market CJAE 311-328.
- Alston, J. et J. Spriggs. 1998. Endogenous Policy and Supply Management in a Post-GATT world CJE 220-239.
- Larue, B., Gervais, J-P. et S. Pouliot. 2007. Should Tariff-Rate Quotas Mimic Quotas? Implications for Trade Liberalization under a Supply-Management Policy. North-Amer.J. of Econ.&Fin.
- Gervais, J.-P., Larue, B. et H. Lapan. 2008. WTO Disciplines on Domestic Support and Market Access in Agri-food Supply Chains. CJAE
- Tamini, L., Ghazalian, P., Gervais, JP et B. Larue. 2011. Trade Liberalization in Primary and Processed Agricultural Products : Should Developing Countries Favor Tariff or Domestic Support Reductions? IEJ <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10168737.2010.526954>

L'économie politique

F. chap.9

- Bhagwati, J. 1982. Directly unproductive profit-seeking activities: a welfare theoretic synthesis and generalization. JPE 988-1002.
- Bhagwati, J.N. 1991. The theory of political economy, economic policy and foreign investment, dans Irwin, D. (ed.) Political economy and international economics 153-167, MIT press.
- Kaempfer, W., J McClure, et T. Willett. 1989. Incremental protection and efficient political choice between tariffs and quotas. CJE 228-236.
- Larue, B., Gervais, J-P and S. Pouliot. 2007. Price Equivalent Tariffs and Quotas under a Domestic Monopoly. J.of Inter.Trade and Econ.Dev.
- Beghin, J. et M. Kherallah. 1994. Political institutions and international patterns of agricultural protection. RESTAT 482-489.
- Grossman, G. et E. Helpman. 1995. The Politics of free-trade agreements. AER 667-690.
- Grossman, G. et E. Helpman. 1994. Protection for sale. AER. 833-850 et L 407-430.
- Mayer, W. 1984. Endogenous Tariff Formation AER 970-85.

McCausland, C. 2003. Voting for pollution policy: the importance of income inequality and openness to trade. JIE 425-451.

La libéralisation des échanges, l'OMC, les accords de libre échange bilatéraux

F. chap.6.

Copeland, B. 1990. Strategic interaction among nations: negotiable and non-negotiable trade barriers CJE 84-108.

Copeland, B., E. Tower, et M. Webb. 1989. On negotiated quotas, tariffs and transfers, Oxford Econ. Papers 774-788.

Ju, J. et K. Krishna. 2000. Necessary conditions for welfare improving reforms, EL 173-178.

Bagwell, K. et R. Staiger. 1999. An Economic Theory of GATT. AER 215-248.

Kennan, J. et R. Riezman. 1988. Do big countries win tariff wars? IER 81-85.

Falvey, R. 1988. Tariffs, quotas and piecemeal policy reform. JIE 177-183.

Alesina, A., Spolaore, E. et R. Wacziarg. 2000. Economic integration and political disintegration. AER 1276-1296.

Abrego, L., R. Reizman et J. Whalley. 2006. How often are the propositions on the effects of regional trade agreements theoretical curiosa ? JIE 59-78.

Aghion, P., Antras, P. et H. Helpman. 2007. Negotiating Free Trade. JIE 1-30.

Commerce et croissance

F. chap.10

Bhagwati, J. 1958. Immiserizing growth: a geometric note. RES 201-205.

Grossman, G. et E. Helpman. 1991. Innovation and Growth in the Global Economy. MIT Press.

Rivera-Batiz, L. et P. Romer. 1991. Economic integration and endogenous growth. QJE 531-556.

Dollar, D. et A. Kraay. 2004. Trade, Growth and Poverty. EJ 22-49.

Choi, E.K. 2007. North-South Trade and Income Inequality. Inter. Rev. of Econ. And Fin. 347-356.

Taux de change

Knetter, M.M. 1993. International comparisons of pricing-to-market behavior, AER 473-486.

Bonroy, O., Gervais, JP et B. Larue. 2007. Are Exports a Monotonic Function of Exchange Rate Variability? Evidence From Disaggregated Pork Exports. CJE 127-154.

Larue, B., Gervais, JP et Y. Rancourt. 2009. Exchange Rate Pass Through, Menu Cost and and Threshold Cointegration, Empirical Economics.

Gervais, J.P. et B. Larue. 2009. A Joint Test of Market Power, Menu Costs and Currency Invoicing, AE.

Autres applications empiriques

F. la plupart des chapitres

Engel, C. et J.H. Rogers. 1996. How Wide is the Border. AER 1112-1125 et L 233-253.

Larue, B. et A. Ker. 1993. World price variability versus protectionism in agriculture: a causality analysis. RESTAT 342-345.

- M.-H. Felt, J-P Gervais et B. Larue. "Market Power and Import Bans: The Case of Japanese Pork Imports". *Agribusiness* 2011, 27,1 :47-61.
- Marquez, J. 1994. The econometrics of elasticities or the elasticity of econometrics: an empirical analysis of the behavior of US imports. *RESTAT* 471-481.
- Kee, H.L., Nicita, A. et M.Olarreaga. 2008. Import Demand Elasticities and Trade Distortions. *RESTAT* 666-682.
- Barry.S., J. Levinsohn and A.Pakes. 1999 VERs on automobiles: evaluating a trade policy. *AER* 400-430.
- De Loecker, J. 2007. Do Exports Generate Higher Productivity? *JIE* 69-98.
- Topalova, P. et A. Khandelwal. 2011. Trade Liberalization and Firm Productivity : The Case of India. *RESTAT* 995-1009.